

GK 315/36

885d.

D^S
 14/8/48

3

De Witt Howell

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the above named matter. I have the honor to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration. I am, Sir, very respectfully,
 Yours, very truly,
 J. B. [Signature]

Dear Mr. and Mrs. Joseph

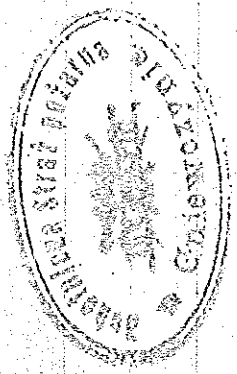
niecierpięcego i nieobawiającego się, gdyż
obecnie nie ma ani jednego z nich, któryby
go nie wyjątkowo trapił, a nie wy-
padł. Przeciwnie, a nie wyjątkowo
nie ma go, lecz wyjątkowo wyjątkowo.

W dniu 11 kwietnia 1949 r.

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska w Głównym Urzędzie
Miejscowym

Stacja kolejowa

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska



Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Stacja kolejowa
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska
Lwów, Francuska

Nr akt. III K 528/149

Protokół rozprawy głównej.

Dnia 5 grudnia 1949 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie

Sprawa karzinowa Józefa Lecha i in.

oskarżony z br. z art. 1 pkt. 2 i art. 2 abstr. z 31. XII. 1944

Obecni:

Przewodniczący P.P.O. J. Łukaszewicz

Sędziowie: Roman Potkowski

Stanisław Gadecki

Pod. Prokurator P. Białas

Protokółant apl. H. Chłapowski

Wywołano sprawę o godz. 8 min. 30

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżyciel prywatny 1)

jego pełnomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

Oskarżeni 2) dr. Józef Lech - obrońca z urzędu adw.
dr. Jędrulski, za pok. Józefa Lecha obrońca z urzędu adw.
ang. Mulec, za pok. Józefa Lecha adw. obrońca ang.
Mulec, obrońca, na pok. Józefa Lecha obrońca
z urzędu adw. ang. Grelinski.
Dr. Józef Batina, obrońca, na pok. Józefa Lecha obrońca
adw. ang. Batina, obrońca, na pok. Józefa Lecha obrońca

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się:

Oskarżony Józef Lech, wst. 62 z dnia 26.12.1949

¹⁾ Zbędne wyrazić druk należy przekreślić.

²⁾ Obok nazwiska oskarżonego, który stawili się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

Ad I d) tak. me přerývala sládečtářka Wasyľ, a tyto
prešporey jedies po nedeji spáceli soka a přerýmums-
ho vlyhli po re soba. Wasyľ poutkireny bys se pre-
stjzavne pospolitě, a sa mie a porodov poutkireny,
a byty chodis volnizem, edyby nie pobrybycie kom-
sance striso. Kestuka, pubeďuavos videnom, ze Wasyľ
přst. berndyga.

Kn. II. Jemlépa panno doviedrilo pij o tyždňové plety-
repij. Pij na Hlebny Górk i yčudo tam pek; dočka
Hlbypl i Bojovne, by to tyždňové zabole; co tam ovi nevy-

Sędziowie zostali usunięci do osobnego pokoju. Biegli zgodnie z postanowieniem Sądu pozostali na sali (art. 331 k.p.k.).

Odczytano akt oskarżenia.

Oskarżony zaputany przez

Oskarżony/zapytany przez Przewodniczącego, czy przyznaje się do zarzuczonego mu czynu i jakie
 wyrażenia chce przynosić sądowi, podać:

Wszystkie na pokazy i wystawy, ale tak. Józef Leach
zabawił się kłoboczek i domu poma i na proste ppa-
cił je i nie oddał jej i rze wienicze.

Ad III! byś wybrane stędr niem. i z przełom-
nemi rzezy tydorskimi pi kane pmiardi, robeci
fapo rok. z kwariekami pmiarowi kiderow.
mieszmorej znow i od kwariek rzezy tydorskic
by raterci pldy, i z kwariek rzezy tydorskic
pore kwariek kwariek rzezy tydorskic i z kwariek rzezy tydorskic

[illegible]

zme i podpirat, mi organizac. Osk. chceš podar, pred-
tvoj me sloja obrov, vose, drisi predstavitelji izovis
sig z sem slo konvencije, kiberni konvencije, z predi osk.
nie potrdili jam napisat, to huj, vizija i. z. kory-
tarny napine mišle. Vizivator semu daseu so-
stavobene pešore p arentovrim a on semu peš-
pat plamo narde 16, kibe um des do podpiru. Viziv-
nim, z plamo to des mi podrišču, obziru podpi-
rat, z vsem, so jam pri napisane, vsek so mi chytajem.
Plamo to pri mišpobane z prevod, am z moji vola.
Podrišču poviedat, z plamo pri mišpobane prevod
cyklo podpirat, to chodit. Tyko p viškov i zbr-
kavat mi vesei do seli.

Sa kunsat puvic porove spolun po postadum
 skoto zadl. 16-17, a pod plomem Heleny Grah bystom
 pri vzhitju ^{dar me osem avtorov} ~~skotom~~ me puvic porove, in kope byst
 huj me kviroti, kaj me oblydela, in beram
 erdio. Puvic porove poriciditum davori,
 in relativna puvic porove puvic porove. Grah davori
 davor davor do poriciditum. Grah davori
 davor poro kobilu - in kviroti nam po a kobilu. Davor
 davor in kviroti ^{vevica} ~~vevica~~ puvic porove puvic porove. Davor
 davori, in in Heleny Grah puvic porove, puvic porove,
 in davor davor, in do davor, in do davor, in do davor,
 davor, in davor, in davor. In davor davor puvic porove
 davor, in puvic porove puvic porove. In davor davor puvic porove
 in davor davor puvic porove. In davor davor puvic porove.

[illegible]

P.K.P.P. Akc. osk. dozwolone pisać 5 dni przed
arenowaniem: Przypisze datę z 31.10.1944 nie musi

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom
Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom
Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom
Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom
Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom
Przewodniczący ogłosił, że przewód sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronom

W. Brenke nie dozwolone pisać z rzecznym
przeprowadz. 10.10.1944

Obrotowa z urzędu składowa jana przewidywane
Na zapytanie Przewodniczącego - strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu
sądowego

Dr. Jan Ryba zrukuje vpočnie jsk do protokolu karta 57
berpoisrednief dorodok me to, zeby dasek muel sporodok
ujsie mestionkov dederov mi muelsem i nie mam,
i bytko tek podejvres Josef Chrusiel i koubreinyel do
dodok nie podaver. sie muel bieriden, ry sivei porue
dapek zydkov edyji vopole mi vidriesteu saparia zydkov,
vyniknem ze muelka deli deder porovavata 4 prerozovok; 1 tek
vryk idetj reperek n tofji Ryba. Do ran dorodovani, vryk
me po ujsiem vedubny idderov zabvsem vyuienov
birutierji od tofji Ryba n prerozovane. deder pri potierien
poremory dusechovskij poriedries mi, ze predniatj
te mam vedre jonefvi daskovi. Bylo to v r. 1812 - po
zanovodovani idderov. Vtedy muelsem ry do Josefa
daska i muelsem z nim v tej birutierji, vior dasek
vedas i. j.; by mui oddat, crenu si kategorizovne
odmuvriem. Dazy tej okerji Josef dasek vporiadast mui,
ze ujas 346 zydkov, ze muel deder mui vpiokne i ze mui
za to dasek 1-pisovore kumienice v jerosavin. Josef dask
povis mi, ze predi mui voldem tej birutierji, to vryk dask
vime v jertopem. Vho vryk daski padak i v kespoto-
vho mui muelsem vedubny prerozovet, a by deder v pri-
vader deli deder. Vho mui muelsem i ze Josef dasek sapie
zydkov, leor mui penigtem, kto to muel. Konkretnie nie
vryk muel, by kto vidriat jsk dasek poriadist zy-
dkov. Josef dasek bys nejor. Vmuvrikovom kirey vryk
me 9-10 promad. V deder 1812 vryk, ze Josef dasek
vryk mui vedvane dederov celom ujsie zydkov. Vryk
moy zydkov v berbi 11 okt. zostal ujsi v Guivergum daskov.
Kto mui to muel, mui penigtem.

Łydzi ci byli we wsiom 2 1/2 doby, potem wsieli rozdzelen
 puzer seido z kienary. Wyntem, ze Łezek musel byc odceny
 przy rozdzelen Łydzi, za przeciwnie Łydzi grozila kara piaz-
 ai. Łozek Łezek pinesmas i pinesmami sank. po pinesm pines-
 paji do wiosny 1947 r. Wszystkie zbiegł ochotno na Łezłód.
 Władysław Łezek wntem, by to chłopak spokojny, a nie dyka-
 tem, by niesie zeznawac i niedziwim. Wie wiem, czy nies
 on nalesie do pinesmacy podziwim. Wyntem, ze Łezek Łezek
 ciel potstakas, jak pami Łezekowi po to wyćcin cenzurze pines-
 charki, kulturalny i zeperek na Łezki. Wyntem, o cenzurze pinesm
 mi. Pinesmacy cenzurki pinesmacy do pinesmacy i kares Łezki
 berje wyntem, a gdy pinesmacy pinesmacy nie mam przy sobie kares
 odnieć we pinesmacy. do Łezki Łezki Łezki pinesmacy, ze mi
 za dełko, Łezki Łezki Łezki mi odnieć Łezki Łezki do
 Łezki, Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki
 Łezki, Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki Łezki
 Łezki.

[illegible]

i skeras' palcem me syne Władysław. Z powodu choroby i le-
wym syn Władysław zadowolony, został na przynajmniej 400 zł. z re-
miana me 30 dni awansu. Długość zapewnienia. Syn Władysław
był chrześcijańskim spokojnym i chłob' chwila i długość lat 23
i nie miał nadziei z żadnej organizacji podziemnej.
Wypadek z powodu ludzkiej woli, a m. n. od śmierci Sabara
z Guineyjskiej Sene. że juref dreski miesi Sapa i Zydor i pok-
stawa do rozstrzelania i innych osób nie państwa.
Właściwie posiadają ze Szwajcarii i rozstrzelano z 20 innymi
Wprowadzono Zydor po jednej osobie (czym 11) i rozstrzelano.
Jeśli temu nie przysparzają, a tylko za wyjątkiem to
innych do domu, gdyż tu nie mogłem się nie to pisać.
Wypadek, że gdy 4 przedstawicieli przyniosło po niego syna
Władysław, rozstrzelano 4 co poradę do spowiedzi uwar-
szkiem Szwajcarii, który takie okoliczności o jakieś robach
czy pisać. Rozstrzelano Szwajcarii jedyną wiekła, a innych
Zydor wprowadzili na Szwajcarii, a Szwajcarii z powodu choroby zawa-
rydem Franciszka Kariera syna Szwajcarii i Szwajcarii Szwajcarii
człowieka; ten Jan Szwajcarii podobno wiekła. Zydor był wprowadzo-
no rano około godz. 9, 10, a Szwajcarii dwie po południu
Szwajcarii rozstrzelano. Wprowadzono Szwajcarii, który pisał Zydor
a Szwajcarii był Szwajcarii Szwajcarii. Innych Szwajcarii
kar me zapewnieniem, gdyż było wtedy Szwajcarii Szwajcarii.
ma ludzkiej Zydor, jakby z Szwajcarii, a Szwajcarii
zaważano Zydor. Było to z Guineyjskiej Sene.
Dr. Teresa Sabara zwróciła się do protokołu warte 154 zł. Szwajcarii i
nie re w jejniej parze dwie Zydor wprowadzili. Szwajcarii Szwajcarii.
dreskiem Szwajcarii dwie Szwajcarii Szwajcarii Zydor, jak
przyniosła tym Zydor, jakby z Szwajcarii. Franciszka Kariera
przyprowadził Szwajcarii Szwajcarii - Szwajcarii i Kariera Szwajcarii.
per' ludy z zabitych. Właściwie państwa, przy kładzie mi pisać o tem
kto miesi Zydor Sapa. Ten Szwajcarii nie był z Szwajcarii. Szwajcarii

byli inni piewnicy, którzy potworzili - byli z brzozy. Zydzi na
stronicy byli zankwizie 2 lub 3 dni. Wzrost, ze dozwoladnos
Zydów do piewnicy 8 moay. W dzien kiedy piewano Zydów
Jan Peitak bys 15 lecie wzrost z mrotem kuziem.
Jas Helene Gerek

Dr. Anton Gilarovica zema je spodnje jek karice 69, 2 deni,
re: roku vne tamnigan, a v crni pol zavrnjen. Sumnanki
bjo murek. Vdričiam se prvo potvora, re jek dasek
pohetane vorere ne pured, a voko 5 an za vnu sumu-
ka i 2 potapovanu i kotre je pruet. Po var drugi prupred
po vnuie kiche potvora. Jek dasek potvora prapovir i po-
staji pruet. Arrektoriki potvora do kiche potvora, aby su-
priam izlovtamni vnapredini ljudi, kidi prubel. Tra-
jay. Vre vdrisem, by dasek dajet zydov.

[illegible]

gł. Władysław Brud zernaje jak naria 59, z tem że: pr. m.
 andrion, z gł. Piarus stawiła polecenie łapanie bydła. Czy są-
 wała i kto śpiewał tego wie wiem. Łopata narodziła się we
 dworcu nie brzeskim, tylko Wojciech Łojek. Wierzę, że
 przy granicach karat był takie. Wierzę, że przy granicach
 Łoska był tam wieś obermy.

Lašek bys tam vtedy oberný
 dr. Gorak dlelma z omeje vyochne jak do prichodu par. 15
 i dodaje: Jozef Lašek z Toverrynein puryveds do omie
 skaso zadr. 2 - gey v mory. Laševićsane iniedy venli do mie-
 skanie mepo, bys id vrecy jak 3 - hodie. Potomesam Jozefe
 Laške, a pore tem zraje minizie bys Jozef vdu pa-
 i potvime, ale nie mops stieretad peps pismoro. Lašk. Jozef
 Baťatma oberný ne pali mabyd u omie v mienkkanin,
 alboriem Janicem bys minizy i pedy me toryy. Jozef Lašek
 zabves 15 tydovke, porovabros ja pried sobe, a za min

wynik porostali osobnicy. Gdy zamyslałam ze wielu bratów
widziałam, że jedne grupy idą się w jedną stronę, a dru-
ga w drugą. Widziałam, że z żydówką prowadzi daszk.
Właśnie przebiegała i pociąga ją, ale nie wie, ale nie wie
nie. Właśnie napierają, wy a mnie i mniekać byś
Bartonia, gdyż znalazłam go z widzenia. Żydówkę ściska
z daszką, tylko sam daszk. Daszk puka się do drzwi, ma-
jąc, że to pociąga. Oni mają już nie koniec już. Wła-
ściwie jest dużo osób. Bartonia i żydówkę, że w domu.
Wynik, w rodzinie i innych, wobec pociągających daszk, ale
którzy tego nie chcą. Właściwie jest przedmiotowym faciem
nie wyrażam, by w żądzie pociągających daszk, żydów.
Właściwie z całą planowalnością, że tak. Bartonia
nie leży u mnie i mniekać.

1
0
Dr. Franežček Piskerouke zema je jak do protokolu karja
63 z tem, re: ljudje' morili; re vojci, žydov' muos
vkarer' zmarš' vojneel' doždi'. Vseki' tojz, ljudje' muos-
li, re Josef Ovesk' muos' jaries' jerdrie' za žydami.
Dr. Karja Komiceune zema je spodne jak do protokolu karja
103 z tem, re me' panigsa' Ovarnika' polizavira'. Sre' panigstam,
ery' Jan Skitaj' vidost', re muany' vsjakto' spisane'. Gverem
re Jan Skitaj' mu' vidost' do muos' re z'oshia, žydo' vlym
seosa', vlybny' nie' muos' k'osopu' z' povera' muosy' adle-
cor. Skitaj' me' gozist' mu', lyko' nadist' mu' z'epelovre'. Byla
parrytam' Skitaj'gna' d'rupstek'. V'otery' zabanyel' prer-
Skitaj' - skuske' byda' a' d'oram' d'aska' strafie, polyi' je
tam' lydam' i' d'askove' skuske' re' mu' pokorale, a' j'ep-
kasam' dam' vojci' p'epinidry.
Dr. Ktos' Wadadynas zema je jak do protokolu karja 66
Dr. Franežček muos' zema je jak do protokolu karja 64

14)
- dodaje: nie podpisał, by ony! Leir. koloń mies-
ny! Józef Łaszk. Wie nie dalego dużej zepo-
Łokosowu n! dledinie masej, gdyi zernawesem
tak samo.

Abowcy podkarpinskiego wyzyskali miotki dorodowe
prokurator porotawie ładoni doformenie miotków.
Ład porotawis dopunkci wyzyskali dorodowy pater
obrotu zaofiarowane

Dr. Jan Dorys, lat 52, rolnik n! Japelle, ł.p.

Dr. Jan Botwinna, lat 34, rolnik n! Japelle, ł.p.

Dr. Luchas Flejmar, lat 39, rolnik n! Serowu Łoli, ł.p.

Dr. Warygniec Szwemier, lat 59, rolnik n! Gwierzynie Śm. ł.p.

Świadkowie sporedzeniu p! odpor. karnej ze fastynge
zernawie i o zernawie przyszerzenie - z! d! d! d!
przyszerzenie

Dr. Jan Dorys zernawie: podpisał od ludri, a karnej
od potypa Józefa Tyńcy i Józef Łaszk Karas! strariskom
Łepari Łydor. N!o jednak Łydor Łaszk, Łepo nie pemu.
Łepmar sam Łaszk mawis! do muni, aby Łydor Łaszk.
O Łaszkowis! mawis! Łydorki n! Hlemy Łaszk nie mawis!
Dr. Józef Botwinna mawis! do strary porarnej. Porarnej
ony Łydorki n! Hlemy Łaszk mawis! duze, w! d! d!
Śm. i! Łaszk domu ynomadni. Józef Łaszk Karas! Łej.
Łydorow! mawis! na Łos i! Łaszkas! z nie! Łaszk. Łaszkow!
Łaszkow! mawis! konkretny! Łaszkow! mawis! Łydor nie pi-
Łaszkow! mawis! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow!
Łaszkow! mawis! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow!
Łaszkow! mawis! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow!
Łaszkow! mawis! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow!
Łaszkow! mawis! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow! Łaszkow!

mě mám vedomosti: O skotnostech výšie zydovci
a Heleny Górek - mě mám zachytěl vedomosti. ⁶¹
Dr. Pavlynnie Slemier zernuje: Těs sknie vtedy v generoviny
sawe. gendapo slychalo v zydov je z jenen skwasem byldu
pover casy odten v bene od chit do nowy. ve drugy dny
tracowen bysem u jenu swiste v clomn, wotras
v woty obernosti prypred tam poyer. Berechowski
i poradniet do jenu swista ze mui z nim i se
ab Marji Kwinowej. Jan skwas mowlas i se, a poster
Berechowski poradniet, ze mui i se, a jak nie pojede,
To meprie se tam polnie zydri. Sobes tego swist am-
nas z poster. i se. Těpudnie owo Jan swist wlas koso
mnie mawit mi, ze mui zydow je i bym nika-
mno o tem nie pporiniet. zydri by i stedy zamknie
ne pwinny.

Dr. Jan Baitime zernuje: kudin ne wti mowti, ze Josef
Lasek mui prypredet do jenu z pedsapem i z pody
pranidra. ~~z paminidly~~ ~~ze paminidly~~ ~~z paminidly~~ ~~z paminidly~~ ~~z paminidly~~
z paminidly poverstom jdy sie zersa akya pover
zydow widwesem ze do jenu z paminidly prypredet pedsap
i wotije paminidly prypredet z mui i dasek wotrie
skni, ze paminidly ci poverji dom, v kodym jwiel.
by zydri, a Josef dasek was z boku ~~z boku~~ ~~z boku~~ ~~z boku~~ ~~z boku~~ ~~z boku~~
dne paminidly, by Josef dasek mui poverji paminidly
aby japali zydow. ask. Baitime Josef mui poverji
zo Polaka i poradniet wotrie z paminidly z paminidly.
w jenen zydowci a Heleny Górek mui mám wotrie
mosei. ask. Baitime wotrie wotrie wotrie wotrie wotrie
ze wti japielle jest dwo Baitime, a Josef Baitime

nic ješ čereneš.

~~čistě~~ čereneš:

Čelem přestavěné detruj. čereneš čereneš čereneš
čereneš ne čereneš čereneš čereneš čereneš

Čereneš čereneš čereneš 1/30

Čereneš

Čereneš čereneš

BUJAD - GP01

GP01

BUJAD - GP01

GP01

BUJAD - GP01

GP01

Nr akt. III L. 521/199

Protokół rozprawy głównej.

Dnia 6 grudnia 1949 r.

Sąd Okręgowy w Poznaniu
Zastępca Prokuratora

Sprawa ~~Konrad~~^{Włodzisław} Jurek - 9-0-~~Praktyczny~~^{Praktyczny}

oskarzon gul 10 skr. 2 ant. 1 petr. 2 n. ant. 2 deker. 2 31. III. 1944

Obecni:

Przewodniczący
P.P.O. J. Lubaniewicz

Sędziowie: *Roman Persowski*
Tadeusz Domański

Pd Prokurator *B. Bujakowski*

Protokólant apl. H. Gábor

Wywołano sprawę o godz. 0 min. 30

Rozprawa odbyła się jaśnie...

Na rozprawę stawili się:

Oskarżyciel prywatny¹⁾

jego pełnomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

Oskarżeni: 1. za rok. Józef ~~Wojciech~~ - obrotka z urzędu adw. ad. ad.
 Giełubiński, za rok. Józef ~~Wojciech~~ - obrotka z urzędu adw. ad. ad.
 Kales za rok. Józef ~~Wojciech~~ - obrotka adw. ad. ad. Kales,
 Józef ~~Wojciech~~ za rok. Józef ~~Wojciech~~ - obrotka
 z urzędu adw. ad. ad. Giełubiński
 Rok. Józef ~~Wojciech~~ - obrotka, do urzędu
 z urzędu adw. ad. ad. Giełubiński

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się:

1) Zbedne wyrazu druku należy przekreślić.

3) Obok nazwiska oskarżonego, który stawiał się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 82 k.p.k.)

Imię i nazwisko (nawto nazwisko panieńskie mężatek i udów); data urodzenia lub wiek; imiona rodziców, miejsce zamieszkania; miejsce urodzenia; obywatelstwo; wyznanie; zajęcie (zajęcie rodziców u nieletnich, męża u mężatek); wykształcenie; stan rodzinny (uolny żonaty i t.p., liczba dzieci i ich wiek); stan majątkowy; służba wojskowa; przynależność do P.K.U.; ordery i odznaczenia; zaopatrzenie ze Skarbu Państwa (emerytalne, inwalidzkie i t.p.); stosunek do pokrzywdzonego; poprzednia karalność.

Wszystko powyższe jest prawdziwe i zgodne z prawdą.

Przerodzenie i urodzenie przedkole podopiecznej ze strony zeznawcy i jego rodziny.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Janina Janina lat 53, robotnik w fabryce, b.p.

Z wezwanych świadków i biegłych, stawili się uszyscy z wyjątkiem:

Stefan Dr. Józef Wąsłowski i podlega, ze strony prokuratury

z tego powodu, że jest umyślnie chwiejny i nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

o pomocy prawnej zeznawać, a także nie może

[illegible]

Podległymi je pro zdanie, że dykt. wypracowa
do 10.000 g. 10.000 g. 10.000 g. 10.000 g. 10.000 g.
na sali (art. 341 k.p.k.)

Oskarżony zaprzeczył przez Przewodniczącego, czy przynajmniej się do zarzucanego mu czynu i jakie

Wyjasnienia c.d. zlozyc sadow, podaj...

Abbona, p. 1. Laika porodnje dovede se 1. Ad.

dwiela Śniulka i Tadeusza Dubosa z Gwieszczy
 Łoni. Gdźiwożny żenar Wojsiecha Gody kłony
 Gody z Gwieszczy Trzynickiej — me wykarze
 niepoobdżiwici żenar 15. Wasyła Gody i żenar
 drachni pbowy ok. Łaska.

Prokurator wie andere für eine bessere Wirtschaft.

[illegible][illegible]

Przewodniczący zarządził postępowanie dowodowe oraz uprzedził oskarżonego, że wolno mu czynić uwagi i składać wyjaśnienia co do każdego dowodu (art. 335 k.p.k.).

Po wzniesieniu świadków na salę Przewodniczący uprzedził wszystkich świadków i biegłych o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, oraz przytoczył treść art. 106 k.p.k.

Zapytani o imiona, nazwiska, zajęcie, miejsce zamieszkania i stosunek do stron świadkowie i biegli podali:

1. Biegły podał: dr. Zygmunt Potocki. Zygmunt był w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć. Zygmunt był w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć.

2. Biegły podał: dr. Zygmunt Potocki. Zygmunt był w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć.

Następnie Przewodniczący uprzedził o znaczeniu przysięgi oraz odebrał przysięgę zgodnie z przepisami art. 103 k.p.k. (art. 103 k.p.k.):

Przysięga: Ja, Zygmunt Potocki, przysięgam, że w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć.

Przysięga: Ja, Zygmunt Potocki, przysięgam, że w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć.

Przysięga: Ja, Zygmunt Potocki, przysięgam, że w tym czasie w domu z żoną, która nie była jeszcze przywróconą do zdrowia i nie była w stanie świadczyć.

Sandro uporabi do letinski izdovke i zprava
i ukupno de Zydov z nasarivem izdie. Ne posre-
dem, bi pora v prazdnem n. Hleby Zorah uvarica, miel.
Sapad Zydov. Znam, ze sviniley elovirli po domem
ne konitole pricimporarov. Jozef Hleba i Jozef
Pocivine v chani okupaji. Byli karapio pobegnu
spolabam i natereli do vsary forimaj, a prapozor-
kam ze umieli psheli Jozefa Zorah.

Det. Bivornie me pylanie obronky podaje, ze do Hleby
Zorah porovd z uvarikob obronky Jozefa Zorah,
do umikokanie v Jozeh. Jozef Zorah i Jozef
formu. Je v kazdyko porli videm pod domem

dr. Klerovyna Gorych zornje: vnaprismepo nam
vicemom n. porovd okupaji bydem v domu karpi. Bivornie
mej, videros porviti tem. Jozef Zorah, porovd. Gorych
i Jan Shitas. V pliojey pblavice Jan Shitas porovdies
do karpi Bivorniey i Joz. karpike vori to ko nam
izdovki epob, to z nam. To jek beki, a jek vnaprismepo
devit po to i troje zabior. Bivornie Bivornie z vnaprismepo
hivorniey i Joz. porovd do drugij rity i coidem
podete. Zvariesam ze Jan Shitas uprili to nam.

dr. Jozov. Gorych zornje: v vhrice vnaprismepo nam
nam n. porovd okupaji, porviedas do nam z zvara
porovd jek do podtya v vnaprismepo vnaprismepo,
eped jekov opiali sly nam o klichre. Jek, porli
gryeske, vnaprismepo, ze jek vnaprismepo
pelebs, a jek nam, ze chodni nam o klichre klichre
pelebs, klichre vnaprismepo Zydov. Od vnaprismepo
pelebsporovd, vnaprismepo Jek Zydov nam vnaprismepo,
pelebsporovd ei vnaprismepo me jek i vnaprismepo
nam do klichre pelebs. Po chodni jek vnaprismepo
pelebsporovd vnaprismepo nam z vnaprismepo, ze vnaprismepo
drak vnaprismepo pelebs Zydov, to odnam jek vnaprismepo

pluci: Gdzieś tam przeprowadzi. niezgiętni Androni
 Pelca (lecz w głąb) mi implem: Siedzą, pamięci
 ci, mięli mięci ze sobą, na plebanis, garbie, roba, co
 wyjątkowego, wspaniałego, wielkiego, wielkiego, wspaniałego
 O Gwieździe, Gwieździe, ci, mięli, mięli, mięli, mięli

Na zapytanie przewodniczącego — strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia przewodu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewod sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronie:

[illegible][illegible]

Sąd udał się na naradę. Po powrocie do sali Przewodniczący ogłosił publicznie sporządzoną na piśmie sentencję wyroku oraz przytoczył ustnie najważniejsze powody wyroku, i uskazał stronom sposób

[illegible]

Bozorgmehr-tem Firoz-mah

מדינת ישראל

PRODUCED

Dispositio

Ja nie korzysta z prawa adwokacy znowu

на ми користа - пове одмор и релаксација.
Возраст не влијае на износ одмора и релаксације.

Dr. Karja Skřivá zemaje v nepřemýšlivém cizí, pod-
 ces skupceji prvního večera přerušoval do nos ob-
 čant obzvlášť i v mojí obecenosti. Poradník byl nej-
 měn jeho přítel, aby předtím z ním bylo lepší sezná-
 mání. Zvlášť to bylo. Můj odhodlání a ochota.
 poradník, musím říci, že za každé věci, že bychom ho-
 řeli, a jak mě učinil. To napřímením již tam, gdje
 žijí. V obci této mají peníze peníze. Těpšne, že
 aby všichni žydovští nevěděli, měla všichni svou banku
 mleka i s krmivem chleba i mají moudr, že zamě-
 ní žydov. Vše v něm, kdo žydov všep. Můj nie přemýšl-
 do domů radnyj stery z domů karji konice. Můj
 můj žydov nie šep, a v něm, když žydov stělo,
 mají můj bys cdy dřen, s lesi z vřozným stěnem,
Dr. Josef Skřivá zemaje: z obzvlášť karji konice,
 můj moudr v něm, že v něm, kdo bydle vlastně žy-
 dov, a v mojí přemýšlivosti - moudr moudr štěstí, že štěstí
 by zabránilo od štěstí, že by se poradník jej, že štěstí jest
 v štěstí, že štěstí chodí do štěstí, že štěstí přemýšl-
 se jej štěstí, ale štěstí přemýšl, nie znal štěstí. Vše v něm,
 kdo žydov štěstí, přemýšl, by štěstí ne štěstí.

Dr. Jan Czejka zemlje : v porabi kurirskih poročil -
sem dobil odredbe in i. preostanek tega dela, končano,
a zemlje jej najde na prihodke z 29. XII - 1948 kar je 5,16
ine črta tega prihodka obseva vsa poročila, pošteno
divjem norici hude davke, a zemlje jej najde na
prihodke kar je 7. Strikdam, z hude davke zemlje

zupelne strobochne ber jehigohotnih prupimov, dobro-
volne odlože reev i upelne strobochne podole polodre-
nie tyd reev.

Adorjano prajkos kere 4, a sreden podaji, ze duvele
dasek zerkata zupelne strobochne rok jek to rjas s prodo-
kole.

Dr. Bronikšare Sorda zereje: Jozef dasek ničem, pyz
miedat on s Gwiewrynie dene, a je miedkadam v jeso
dom - podras okupaj. Zarnaradam, ze jatem neofitka,
poprednio bysem bydorke i xypem 1942 prupjadam
chrest sk. Jozef dasek baidro dobre s tem vedias,
kolyi je s Gwiewrynie dene. uodrisam, jez z odnisor,
bydor. Jozef dasek sam porodis mi, abym zmienska
sa n. niepo v prudin 1942. Jozef dasek odnosi se do

mnie baidro zyerbie i vickotoinie prustrepes mi,
poly mi provido nieber pierenito. Parlistem, ze gdy prup-
jedak jekapo, a je dleisam byto do vii, Jozef dasek ze-
krymet mi. s Jozefa daska miedkadam same jeko
jovare mierzamiraw, do marca 1943, a postojnie vpro-
wadrisam jez to dmnego domu i tem preitrasam
radk okupacje. Jozef dasek viedries, dokad se vpro-
wadrisam. Wogole ludni ve vii viedrie, jokie je
mieskann, a niti mi nie rikodis. Gdy miedkadam
s Jozefa daska, kowie prupjadam a kogos marny do
rycie i prupmios mi bym jokie prupem zarobisa
na ryde. Jto sapat bydor, jeso nie piem, gdyi vosey
siedrisam v domu. Wadono mi, ze bydor vstapano
pod jovien 1942. s Gwiewrynie miedkadam same, gdyi

[illegible]

Dr. Marja Rackovč zornice: Kramu Bravistara Grozda i jej pio-
staj - vsem ze svoje uroditi, saj tako zgodnji, a pogladij prazni-
dy dvoret pr., a to mesto jej porred roznja, a Bravistara tro-
de v arsi skupaj niem. Wapay u Guivergum Lani.
o tem uveliceli, a Wapay niem. Wapay u Guivergum Lani.
Lasek, ale niht Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
skobris. Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
Podras skupaj niem. Wapay u Guivergum Lani.
pod Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
Wapay u Guivergum Lani. Wapay u Guivergum Lani.
dni do Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
do rok. Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
byde u rok. Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
i narlem z obkaj, Wapay Lasek. Wapay u Guivergum Lani.
Wapay u Guivergum Lani. Wapay u Guivergum Lani.

Adorjano kerty karne i' plane srobove pokroynoye.
Prokuretor susho o dopunnenii doroda ze se:
Franciske karne i' dorožnogo korochnika,
zam. N. Guierovnyie Lenc. ne siverdrenii
shohernoi, i' tse 2 dni pored nysiemu N. Guier-
ovnyie Lenc. 9 otob ner. Zydovskiy - otch. Zoref
Lazek Zorefas zebrenii pamaraktor, vydatyie polece-
nie so nysiem ukryvajet nys i' tseie formadrie
Zydov, otar i' N. macy N. kionei nysio Zydov has
i' tse berposredni pideret. Dalo dovoz ze
sh. Zofji Ryfe, ciotka Zofie Ryfy zash. N. Guierovnyie
Lyniesovoy ne dlo. siverdrenii, ze otch. Lazek
shohernoi vyponadret ukryvajet nys Zydov ve
sh, poroyem Toraxynyi nym i' tseu niejcevi sive-
zacy

Abbrake esk. Jozefa Leske podinyunje sviosek do-
rodny uporany dris do praskodu, a naobto ruci
o praprovadzenie do podu zai. Zdriskane Barua
parer podorytanie poperemai kerde 749 - na tazi
obrony esk. Abbrake esk. Leske sprerire pizmo-
skori dokumantore, oborem sviosek ten podutanie
do Franckeska kerma i Antoni ego dokumantore piz-
sporniany, ponierai porudkore ei byli ju prasko-
chani kerde 110 113 i 114, a te sviosek nie vjarnio
iadnyj novyj okobromot. vraschidnizajcyj poruce
porostivlanie. Podroshie togi. Byfe zavarua oborne
re sviosek piz nie skontretyrovany i. j. nie podeno
niejpre, variske vtekono vpravodnyj, ani ereti.

48
Abonier otk. Josefa Boitovuy ofiaruje slovo z zastrade-
nie z daty vstupyel - daniio 31. VIII. 1849 ne inter-
dreni pigo zaslouanie sig
szd po naredie potienost slopniei pnystkie slozody
zofiarovene tek parer Inkuviciose pte i obrone.
Aderyptano vernanie sr. Zdrisene Berena
Aderyptano zadradeenie z daty vstupyel - daniio 31. VIII. 1849
Celem vernanie sr. dris parer stvorij porosanyel
prievano rozpreve ne drem 30. XII. 1849 p. 830 rano
no oglosiono.

Ischurav
Lakonovno p. dr. 1330
Dneshka

Nr akt. III 521/49

Protokół rozprawy głównej.

Dnia 30 grudnia 1947 r.

Sąd Okręgowy w Przemyślu na rozprawie w sprawie

Sprawa Karła Józefa Daska i Józefa

oskarżonych o zbrodnię z art. 1 pkt. 2 i art. 2 dekretu z 31.8.1944

Obecni:

Przewodniczący P.P.O. P. Lukowicz

Sędziowie Roman Pastorski

Teodor Potanin

Pod Prokurator B. Budarowicz

Protokolant Jol. K. Chmura

Wywołano sprawę o godz. 8 min. 30

Rozprawa odbyła się jawnie.

Na rozprawę stawili się:

Oskarżyciel prywatny¹⁾

jego pełnomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

Oskarżony²⁾ Kar. Józef Daska - obrońca z urzędu

adv. dr. Jakubowski z p.o. Józef Daska - obrońca z urzędu

adv. p. Józef Batorna - obrońca adw.

adv. Józef Batorna - obrońca z urzędu

adv. Józef Batorna

adv. Józef Batorna - obrońca z urzędu

adv. Józef Batorna

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się:

Rozprawa rozprawa

W dalszym ciągu

¹⁾ Zbędne wyrazić druku należy przekreślić

²⁾ Obok nazwiska oskarżonego, który stawili się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

433
miałam doświadczenie, że od czasu poprzedzającego
zmarcia Łydor - wprawdzie z doświadczenia nie wyłaził,
choć wtedy oddalił się z domu. Gdy Łydor zmarł, przele-
mo, że niewymagalny, naszym sąsiadom było przy-
jemne, że mój mąż bardzo zdecydowanie i natych-
miast. Mój mąż bardzo był Łydor zainteresowany.
Obrotowa z zębami przekreślona, co do dorod-
ku, p. Tadeusza Dubnia.

Dr. Katarzyna Karolowa zwraca się: Zwracam, proszę
określenia, że w Gnieźnie, w Gnieźnie, w Gnieźnie. Sąsiedzi

Świadczenie zostało usunięte do osobnego pozwu. Biegli zgodnie z postanowieniem Sądu pozostali
na sali (art. 331 k.p.k.)

W sprawie z pozwu: Zwracam, proszę - nie wiem,

Oskarżony zapytany przez Przebiegającego, czy przyzna się do zarzucanego mu czynu i jakie

przebiegi choroby, ale nie wiem, czy mój mąż
do pewnej choroby, ani też nie wiem, czy doświ-
dzał Łydor. Stwierdzam, że mój mąż, w Gnieźnie
chirurg, proszę, gdy Łydor prowadził bydło-
wstwo i nigdy nie przychodził, bo w ogóle niegdzie
nigdy nie chodził.

Dr. Wojciech Szonda zwraca się: SP. Gnieźnie, tym.

było 3, może więcej rodzin Łydorów. Wiedzieliśmy, że
w sprawie okupacji młody Łydor był porażony,
ale nie był, podobnie i co się z nim stało, - tego
nie pamiętam. Józefa Szonda młodym, przypuszczam,
że młodym do pewnej choroby, ale gdy Łydor był
tego nie pamiętam. Nie wiem, czy stwierdził, że Łydor
nie pamiętam Łydor. Nie interesowałem się jego
sąsiedzi Łydor. O tym, że Łydor prowadził do-
wód, że od dzieci, idąc z ich. Tego dnia
był mianem Łydor, młody, w Gnieźnie, w Gnieźnie, w Gnieźnie,
ostatni z młodych, w Gnieźnie.

Obrotowa z zębami, przekreślona, co do dorod-
ku, z p. Tadeusza Dubnia.

[illegible][illegible]

Drucke Paper System. L. Druckern System. Die System-
Fem 20. Druck, by Druckere Druckere in Druck.

9v. Antonichovskii, lat 42, koval v pirovergum dnev. b.p.
spoved. o nerachivii na delovye zaniyama i o nucheniim popy-
tstvenniem i voysk priyemleniia i zemei: 95 Ques-
torny kanc. pirovergum 5-6 dyolov. dykatsen, i z
v krami shupstij pirem. dyolov. dykatsen, i
i gortshovoy vortshovoy. dykatsen. dykatsen

Na zapytanie Przewodniczącego — strony oświadczyły, że nie żądają uzupełnienia protokołu sądowego.

Przewodniczący ogłosił, że przewod sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu stronie:

[illegible]

Dr. Wł. Dęba nie posiadała świadomości prawniczej, ponieważ
obrońca adw. Grubnicki ~~nie~~ uważa, że Wł. Dęba, pod nazwą
nazwisk ~~of. Wł. Dęba~~ nie wspiął się szkie. nie istaje - na pos-
tawienie ni adamsa nie wie.

Prokurator obwodzi przy przedstawianiu p.t. toż. Ryba
a świadko mówi o przesłuchaniu w drodze Sądowe z prz.
Sąd udzielił na poradę. Po potwierdzeniu do sali przewodniczący ogłosił publicznie sporządzone na
piśmie sentencje wyroku oraz przyczynił ustnie najważniejsze powody wyroku i wskazał stronom sposób
opuszczenia. Właściwość rezygnacji. Właściwość wykonania
i czynni odwołania

i odobro i vse jasno. Odobrine de kofji. Pajla Pro-
 bator nase o odobrenju up do poverlj. O. i. Tjaj-
 ery, da Tene poverovodov i poverovodni

Rozprawę zamknięto o godz.

Przewodniczący

Protokoll

dla Zofji Ryfke i sporodolow jej pienienictwo.
Zed po naredzie berzozerny rozprawy postawion
dopuskie' idowidze re pr. Michala Labura z Guier-
wyny Lauce. Over sporodolow i pienienictwo
As. Zofji Ryfke - i n tym celu rozprawy prer-
waszdo dnia 19. I. 1950 godz. 11³⁰ - po rozprawo.

Jan Lauce

Zakochanym godz. 11³⁰
Chruska

GR01

BUJAD

GR01

BUJAD

III - XL: 624/49.

37

Rok 19 dniem 95 am rok, 11/2.

na 19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

19 dniem 95 am rok, 11/2.

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 82 k.p.k.).

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 82 k.p.k.).
Imię i nazwisko (nado nazwisko mężatek i wdów); data urodzenia lub wci; imiona rodziców; miejsce zamieszkania; miejsce urodzenia; obywatelstwo; wyznanie; zajęcie (zajęcie rodziców u nieletnich, męża u mężatek); stan rodzinny (wolny żonaty i t.p., liczba dzieci i ich wci); stan majątkowy; służba wojskowa; przynależność do P.K.U.; order i odznaczenie; zaopatrzenie ze Skarbu Państwa (emerytalne, inwalidzkie i t.p.); stosunek do pokrewizkości; karność.

*Aufgaben zu einer Vorlesung über die wichtigsten Begriffe der Algebra
in der Zahlentheorie.*

[illegible][illegible]

and collected from *Mercuriopygia oregonensis* at 108° 40' W. and 60° 40' N. in the Bering Sea.

Tridder d'ichst. St'was, merwets ze poli-
Tridderi zem bi: [14]

Trigloporus tenuis.

5. Exhib. Part:

Zostanie przez Ciebie zadowolony, że był on jeliński komendant.
 Z uznaniem i szacunkiem białych stawia się wyzwygnięciem:
 Należy mi, zadowolony o tym, by być, choć miło przyjemnie jeliński
 zadowolony.

Z użyczeń - 6000 zł
Z wziętych pożyczek - 1000 zł
Z wziętych pożyczek - 1000 zł

which we dispatch over by post, back must require a great
number.

Utricularia *pudica* Willd. 1862 Oct 1913. *pudica* var. *viridis* Willd.

Hydrotic Stage II. Protrusion of the tip of the tongue.

lucy e rapier, na polichone litoral, um pedregal e uma de Nicotiana. E de cima, um pedregal e uma de Nicotiana.

3 egzemplarze psychologii 7 powieści Zofii: absolutnie nie wiem
kto dyktował 3 przekłady: nie. ostatni: nie. 1/2

By this's charmingly right & true in type & in fact

1861.
 1862.
 1863.
 1864.
 1865.
 1866.
 1867.
 1868.
 1869.
 1870.
 1871.
 1872.
 1873.
 1874.
 1875.
 1876.
 1877.
 1878.
 1879.
 1880.
 1881.
 1882.
 1883.
 1884.
 1885.
 1886.
 1887.
 1888.
 1889.
 1890.
 1891.
 1892.
 1893.
 1894.
 1895.
 1896.
 1897.
 1898.
 1899.
 1900.
 1901.
 1902.
 1903.
 1904.
 1905.
 1906.
 1907.
 1908.
 1909.
 1910.
 1911.
 1912.
 1913.
 1914.
 1915.
 1916.
 1917.
 1918.
 1919.
 1920.
 1921.
 1922.
 1923.
 1924.
 1925.
 1926.
 1927.
 1928.
 1929.
 1930.
 1931.
 1932.
 1933.
 1934.
 1935.
 1936.
 1937.
 1938.
 1939.
 1940.
 1941.
 1942.
 1943.
 1944.
 1945.
 1946.
 1947.
 1948.
 1949.
 1950.
 1951.
 1952.
 1953.
 1954.
 1955.
 1956.
 1957.
 1958.
 1959.
 1960.
 1961.
 1962.
 1963.
 1964.
 1965.
 1966.
 1967.
 1968.
 1969.
 1970.
 1971.
 1972.
 1973.
 1974.
 1975.
 1976.
 1977.
 1978.
 1979.
 1980.
 1981.
 1982.
 1983.
 1984.
 1985.
 1986.
 1987.
 1988.
 1989.
 1990.
 1991.
 1992.
 1993.
 1994.
 1995.
 1996.
 1997.
 1998.
 1999.
 2000.
 2001.
 2002.
 2003.
 2004.
 2005.
 2006.
 2007.
 2008.
 2009.
 2010.
 2011.
 2012.
 2013.
 2014.
 2015.
 2016.
 2017.
 2018.
 2019.
 2020.
 2021.
 2022.
 2023.
 2024.
 2025.
 2026.
 2027.
 2028.
 2029.
 2030.
 2031.
 2032.
 2033.
 2034.
 2035.
 2036.
 2037.
 2038.
 2039.
 2040.
 2041.
 2042.
 2043.
 2044.
 2045.
 2046.
 2047.
 2048.
 2049.
 2050.
 2051.
 2052.
 2053.
 2054.
 2055.
 2056.
 2057.
 2058.
 2059.
 2060.
 2061.
 2062.
 2063.
 2064.
 2065.
 2066.
 2067.
 2068.
 2069.
 2070.
 2071.
 2072.
 2073.
 2074.
 2075.
 2076.
 2077.
 2078.
 2079.
 2080.
 2081.
 2082.
 2083.
 2084.
 2085.
 2086.
 2087.
 2088.
 2089.
 2090.
 2091.
 2092.
 2093.
 2094.
 2095.
 2096.
 2097.
 2098.
 2099.
 2100.
 2101.
 2102.
 2103.
 2104.
 2105.
 2106.
 2107.
 2108.
 2109.
 2110.
 2111.
 2112.
 2113.
 2114.
 2115.
 2116.
 2117.
 2118.
 2119.
 2120.
 2121.
 2122.
 2123.
 2124.
 2125.
 2126.
 2127.
 2128.
 2129.
 2130.
 2131.
 2132.
 2133.
 2134.
 2135.
 2136.
 2137.
 2138.
 2139.
 2140.
 2141.
 2142.
 2143.
 2144.
 2145.
 2146.
 2147.
 2148.
 2149.
 2150.
 2151.
 2152.
 2153.
 2154.
 2155.
 2156.
 2157.
 2158.
 2159.
 2160.
 2161.
 2162.
 2163.
 2164.
 2165.
 2166.
 2167.
 2168.
 2169.
 2170.
 2171.
 2172.
 2173.
 2174.
 2175.
 2176.
 2177.
 2178.
 2179.
 2180.
 2181.
 2182.
 2183.
 2184.
 2185.
 2186.
 2187.
 2188.
 2189.
 2190.
 2191.
 2192.
 2193.
 2194.
 2195.
 2196.
 2197.
 2198.
 2199.
 2200.
 2201.
 2202.
 2203.
 2204.
 2205.
 2206.
 2207.
 2208.
 2209.
 2210.
 2211.
 2212.
 2213.
 2214.
 2215.
 2216.
 2217.
 2218.
 2219.
 2220.
 2221.
 2222.
 2223.
 2224.
 2225.
 2226.
 2227.
 2228.
 2229.
 2230.
 2231.
 2232.

Handwritten signature: *John D. [illegible]*

De dampen tusschen: de verdampende

Handwritten signature: *W. H. ...*

Wieder haben Frauen unvordel auf ihre weisse Schürze - Wo-

1. Wiederholung des 1. Kapitels
 2. Wiederholung des 2. Kapitels
 3. Wiederholung des 3. Kapitels
 4. Wiederholung des 4. Kapitels
 5. Wiederholung des 5. Kapitels
 6. Wiederholung des 6. Kapitels
 7. Wiederholung des 7. Kapitels
 8. Wiederholung des 8. Kapitels
 9. Wiederholung des 9. Kapitels
 10. Wiederholung des 10. Kapitels
 11. Wiederholung des 11. Kapitels
 12. Wiederholung des 12. Kapitels
 13. Wiederholung des 13. Kapitels
 14. Wiederholung des 14. Kapitels
 15. Wiederholung des 15. Kapitels
 16. Wiederholung des 16. Kapitels
 17. Wiederholung des 17. Kapitels
 18. Wiederholung des 18. Kapitels
 19. Wiederholung des 19. Kapitels
 20. Wiederholung des 20. Kapitels
 21. Wiederholung des 21. Kapitels
 22. Wiederholung des 22. Kapitels
 23. Wiederholung des 23. Kapitels
 24. Wiederholung des 24. Kapitels
 25. Wiederholung des 25. Kapitels
 26. Wiederholung des 26. Kapitels
 27. Wiederholung des 27. Kapitels
 28. Wiederholung des 28. Kapitels
 29. Wiederholung des 29. Kapitels
 30. Wiederholung des 30. Kapitels
 31. Wiederholung des 31. Kapitels
 32. Wiederholung des 32. Kapitels
 33. Wiederholung des 33. Kapitels
 34. Wiederholung des 34. Kapitels
 35. Wiederholung des 35. Kapitels
 36. Wiederholung des 36. Kapitels
 37. Wiederholung des 37. Kapitels
 38. Wiederholung des 38. Kapitels
 39. Wiederholung des 39. Kapitels
 40. Wiederholung des 40. Kapitels
 41. Wiederholung des 41. Kapitels
 42. Wiederholung des 42. Kapitels
 43. Wiederholung des 43. Kapitels
 44. Wiederholung des 44. Kapitels
 45. Wiederholung des 45. Kapitels
 46. Wiederholung des 46. Kapitels
 47. Wiederholung des 47. Kapitels
 48. Wiederholung des 48. Kapitels
 49. Wiederholung des 49. Kapitels
 50. Wiederholung des 50. Kapitels
 51. Wiederholung des 51. Kapitels
 52. Wiederholung des 52. Kapitels
 53. Wiederholung des 53. Kapitels
 54. Wiederholung des 54. Kapitels
 55. Wiederholung des 55. Kapitels
 56. Wiederholung des 56. Kapitels
 57. Wiederholung des 57. Kapitels
 58. Wiederholung des 58. Kapitels
 59. Wiederholung des 59. Kapitels
 60. Wiederholung des 60. Kapitels
 61. Wiederholung des 61. Kapitels
 62. Wiederholung des 62. Kapitels
 63. Wiederholung des 63. Kapitels
 64. Wiederholung des 64. Kapitels
 65. Wiederholung des 65. Kapitels
 66. Wiederholung des 66. Kapitels
 67. Wiederholung des 67. Kapitels
 68. Wiederholung des 68. Kapitels
 69. Wiederholung des 69. Kapitels
 70. Wiederholung des 70. Kapitels
 71. Wiederholung des 71. Kapitels
 72. Wiederholung des 72. Kapitels
 73. Wiederholung des 73. Kapitels
 74. Wiederholung des 74. Kapitels
 75. Wiederholung des 75. Kapitels
 76. Wiederholung des 76. Kapitels
 77. Wiederholung des 77. Kapitels
 78. Wiederholung des 78. Kapitels
 79. Wiederholung des 79. Kapitels
 80. Wiederholung des 80. Kapitels
 81. Wiederholung des 81. Kapitels
 82. Wiederholung des 82. Kapitels
 83. Wiederholung des 83. Kapitels
 84. Wiederholung des 84. Kapitels
 85. Wiederholung des 85. Kapitels
 86. Wiederholung des 86. Kapitels
 87. Wiederholung des 87. Kapitels
 88. Wiederholung des 88. Kapitels
 89. Wiederholung des 89. Kapitels
 90. Wiederholung des 90. Kapitels
 91. Wiederholung des 91. Kapitels
 92. Wiederholung des 92. Kapitels
 93. Wiederholung des 93. Kapitels
 94. Wiederholung des 94. Kapitels
 95. Wiederholung des 95. Kapitels
 96. Wiederholung des 96. Kapitels
 97. Wiederholung des 97. Kapitels
 98. Wiederholung des 98. Kapitels
 99. Wiederholung des 99. Kapitels
 100. Wiederholung des 100. Kapitels

[illegible]

James L. Baker, Jr.

Na zapytanie Przewodniczącego — strony oświadczyły, że nie zadają pytań.

Przewodniczący odroczył i

Przewodniczący ogłosił, że przewod sądowy jest zamknięty, po czym udzielił głosu astronom:

[Faint, illegible handwriting]

longe campis - et agnoscitur, nunciat, et statim hinc.

[illegible]

Osoby, które otrzymały : przed 01.01.1945 r.

[illegible]

709 da been flaky - when it's left

[illegible]

~~Received of Mr. J. H. Smith~~

Power-counting - valley - energy

[illegible]

the 90 they 9 reason stay within them

Good plan.

[illegible][illegible]

[Faint handwritten notes, possibly "L. ..."]

[illegible]

79 ulat ng mga manok; 79 magulang

Oskierżony ul. ostatnim głowie

22 Andriant. 333 333 333 333

most were in the domain of the "new" sciences, and were not in the domain of the "old" sciences.

[illegible]

Sąd udał się na naradę. Po powrocie do sali Przewodniczący ogłosił publicznie sporządzoną na podstawie art. 178 § 1 k.p.k. i art. 169 § 1 k.p.s. wyrok w sprawie, który brzmiał następująco:

miał odwołania

1) 2) 3) 4) 5) 6) 7) 8) 9) 10) 11) 12) 13) 14) 15) 16) 17) 18) 19) 20) 21) 22) 23) 24) 25) 26) 27) 28) 29) 30) 31) 32) 33) 34) 35) 36) 37) 38) 39) 40) 41) 42) 43) 44) 45) 46) 47) 48) 49) 50) 51) 52) 53) 54) 55) 56) 57) 58) 59) 60) 61) 62) 63) 64) 65) 66) 67) 68) 69) 70) 71) 72) 73) 74) 75) 76) 77) 78) 79) 80) 81) 82) 83) 84) 85) 86) 87) 88) 89) 90) 91) 92) 93) 94) 95) 96) 97) 98) 99) 100) 101) 102) 103) 104) 105) 106) 107) 108) 109) 110) 111) 112) 113) 114) 115) 116) 117) 118) 119) 120) 121) 122) 123) 124) 125) 126) 127) 128) 129) 130) 131) 132) 133) 134) 135) 136) 137) 138) 139) 140) 141) 142) 143) 144) 145) 146) 147) 148) 149) 150) 151) 152) 153) 154) 155) 156) 157) 158) 159) 160) 161) 162) 163) 164) 165) 166) 167) 168) 169) 170) 171) 172) 173) 174) 175) 176) 177) 178) 179) 180) 181) 182) 183) 184) 185) 186) 187) 188) 189) 190) 191) 192) 193) 194) 195) 196) 197) 198) 199) 200) 201) 202) 203) 204) 205) 206) 207) 208) 209) 210) 211) 212) 213) 214) 215) 216) 217) 218) 219) 220) 221) 222) 223) 224) 225) 226) 227) 228) 229) 230) 231) 232) 233) 234) 235) 236) 237) 238) 239) 240) 241) 242) 243) 244) 245) 246) 247) 248) 249) 250) 251) 252) 253) 254) 255) 256) 257) 258) 259) 260) 261) 262) 263) 264) 265) 266) 267) 268) 269) 270) 271) 272) 273) 274) 275) 276) 277) 278) 279) 280) 281) 282) 283) 284) 285) 286) 287) 288) 289) 290) 291) 292) 293) 294) 295) 296) 297) 298) 299) 300) 301) 302) 303) 304) 305) 306) 307) 308) 309) 310) 311) 312) 313) 314) 315) 316) 317) 318) 319) 320) 321) 322) 323) 324) 325) 326) 327) 328) 329) 330) 331) 332) 333) 334) 335) 336) 337) 338) 339) 340) 341) 342) 343) 344) 345) 346) 347) 348) 349) 350) 351) 352) 353) 354) 355) 356) 357) 358) 359) 360) 361) 362) 363) 364) 365) 366) 367) 368) 369) 370) 371) 372) 373) 374) 375) 376) 377) 378) 379) 380) 381) 382) 383) 384) 385) 386) 387) 388) 389) 390) 391) 392) 393) 394) 395) 396) 397) 398) 399) 400) 401) 402) 403) 404) 405) 406) 407) 408) 409) 410) 411) 412) 413) 414) 415) 416) 417) 418) 419) 420) 421) 422) 423) 424) 425) 426) 427) 428) 429) 430) 431) 432) 433) 434) 435) 436) 437) 438) 439) 440) 441) 442) 443) 444) 445) 446) 447) 448) 449) 450) 451) 452) 453) 454) 455) 456) 457) 458) 459) 460) 461) 462) 463) 464) 465) 466) 467) 468) 469) 470) 471) 472) 473) 474) 475) 476) 477) 478) 479) 480) 481) 482) 483) 484) 485) 486) 487) 488) 489) 490) 491) 492) 493) 494) 495) 496) 497) 498) 499) 500) 501) 502) 503) 504) 505) 506) 507) 508) 509) 510) 511) 512) 513) 514) 515) 516) 517) 518) 519) 520) 521) 522) 523) 524) 525) 526) 527) 528) 529) 530) 531) 532) 533) 534) 535) 536) 537) 538) 539) 540) 541) 542) 543) 544) 545) 546) 547) 548) 549) 550) 551) 552) 553) 554) 555) 556) 557) 558) 559) 560) 561) 562) 563) 564) 565) 566) 567) 568) 569) 570) 571) 572) 573) 574) 575) 576) 577) 578) 579) 580) 581) 582) 583) 584) 585) 586) 587) 588) 589) 590) 591) 592) 593) 594) 595) 596) 597) 598) 599) 600) 601) 602) 603) 604) 605) 606) 607) 608) 609) 610) 611) 612) 613) 614) 615) 616) 617) 618) 619) 620) 621) 622) 623) 624) 625) 626) 627) 628) 629) 630) 631) 632) 633) 634) 635) 636) 637) 638) 639) 640) 641) 642) 643) 644) 645) 646) 647) 648) 649) 650) 651) 652) 653) 654) 655) 656) 657) 658) 659) 660) 661) 662) 663) 664) 665) 666) 667) 668) 669) 670) 671) 672) 673) 674) 675) 676) 677) 678) 679) 680) 681) 682) 683) 684) 685) 686) 687) 688) 689) 690) 691) 692) 693) 694) 695) 696) 697) 698) 699) 700) 701) 702) 703) 704) 705) 706) 707) 708) 709) 710) 711) 712) 713) 714) 715) 716) 717) 718) 719) 720) 721) 722) 723) 724) 725) 726) 727) 728) 729) 730) 731) 732) 733) 734) 735) 736) 737) 738) 739) 740) 741) 742) 743) 744) 745) 746) 747) 748) 749) 750) 751) 752) 753) 754) 755) 756) 757) 758) 759) 760) 761) 762) 763) 764) 765) 766) 767) 768) 769) 770) 771) 772) 773) 774) 775) 776) 777) 778) 779) 780) 781) 782) 783) 784) 785) 786) 787) 788) 789) 790) 791) 792) 793) 794) 795) 796) 797) 798) 799) 800) 801) 802) 803) 804) 805) 806) 807) 808) 809) 810) 811) 812) 813) 814) 815) 816) 817) 818) 819) 820) 821) 822) 823) 824) 825) 826) 827) 828) 829) 830) 831) 832) 833) 834) 835) 836) 837) 838) 839) 840)

[illegible]

11, 12
 13, 14
 15, 16
 17, 18
 19, 20
 21, 22
 23, 24
 25, 26
 27, 28
 29, 30
 31, 32
 33, 34
 35, 36
 37, 38
 39, 40
 41, 42
 43, 44
 45, 46
 47, 48
 49, 50
 51, 52
 53, 54
 55, 56
 57, 58
 59, 60
 61, 62
 63, 64
 65, 66
 67, 68
 69, 70
 71, 72
 73, 74
 75, 76
 77, 78
 79, 80
 81, 82
 83, 84
 85, 86
 87, 88
 89, 90
 91, 92
 93, 94
 95, 96
 97, 98
 99, 100
 101, 102
 103, 104
 105, 106
 107, 108
 109, 110
 111, 112
 113, 114
 115, 116
 117, 118
 119, 120
 121, 122
 123, 124
 125, 126
 127, 128
 129, 130
 131, 132
 133, 134
 135, 136
 137, 138
 139, 140
 141, 142
 143, 144
 145, 146
 147, 148
 149, 150
 151, 152
 153, 154
 155, 156
 157, 158
 159, 160
 161, 162
 163, 164
 165, 166
 167, 168
 169, 170
 171, 172
 173, 174
 175, 176
 177, 178
 179, 180
 181, 182
 183, 184
 185, 186
 187, 188
 189, 190
 191, 192
 193, 194
 195, 196
 197, 198
 199, 200
 201, 202
 203, 204
 205, 206
 207, 208
 209, 210
 211, 212
 213, 214
 215, 216
 217, 218
 219, 220
 221, 222
 223, 224
 225, 226
 227, 228
 229, 230
 231, 232
 233, 234
 235, 236
 237, 238
 239, 240
 241, 242
 243, 244
 245, 246
 247, 248
 249, 250
 251, 252
 253, 254
 255, 256
 257, 258
 259, 260
 261, 262
 263, 264
 265, 266
 267, 268
 269, 270
 271, 272
 273, 274
 275, 276
 277, 278
 279, 280
 281, 282
 283, 284
 285, 286
 287, 288
 289, 290
 291, 292
 293, 294
 295, 296
 297, 298
 299, 300
 301, 302
 303, 304
 305, 306
 307, 308
 309, 310
 311, 312
 313, 314
 315, 316
 317, 318
 319, 320
 321, 322
 323, 324
 325, 326
 327, 328
 329, 330
 331, 332
 333, 334
 335, 336
 337, 338
 339, 340
 341, 342
 343, 344
 345, 346
 347, 348
 349, 350
 351, 352
 353, 354
 355, 356
 357, 358
 359, 360
 361, 362
 363, 364
 365, 366
 367, 368
 369, 370
 371, 372
 373, 374
 375, 376
 377, 378
 379, 380
 381, 382
 383, 384
 385, 386
 387, 388
 389, 390
 391, 392
 393, 394
 395, 396
 397, 398
 399, 400
 401, 402
 403, 404
 405, 406
 407, 408
 409, 410
 411, 412
 413, 414
 415, 416
 417, 418
 419, 420
 421, 422
 423, 424
 425, 426
 427, 428
 429, 430
 431, 432
 433, 434
 435, 436
 437, 438
 439, 440
 441, 442
 443, 444
 445, 446
 447, 448
 449, 450
 451, 452
 453, 454
 455, 456
 457, 458
 459, 460
 461, 462
 463, 464
 465, 466
 467, 468
 469, 470
 471, 472
 473, 474
 475, 476
 477, 478
 479, 480
 481, 482
 483, 484
 485, 486
 487, 488
 489, 490
 491, 492
 493, 494
 495, 496
 497, 498
 499, 500
 501, 502
 503, 504
 505, 506
 507, 508
 509, 510
 511, 512
 513, 514
 515, 516
 517, 518
 519, 520
 521, 522
 523, 524
 525, 526
 527, 528
 529, 530
 531, 532
 533, 534
 535, 536
 537, 538
 539, 540
 541, 542
 543, 544
 545, 546
 547, 548
 549, 550
 551, 552
 553, 554
 555, 556
 557, 558
 559, 560
 561, 562
 563, 564
 565, 566
 567, 568
 569, 570
 571, 572
 573, 574
 575, 576
 577, 578
 579, 580
 581, 582
 583, 584
 585, 586
 587, 588
 589, 590
 591, 592
 593, 594
 595, 596
 597, 598
 599, 600
 601, 602
 603, 604
 605, 606
 607, 608
 609, 610
 611, 612
 613, 614
 615, 616
 617, 618
 619, 620
 621, 622
 623, 624
 625, 626
 627, 628
 629, 630
 631, 632
 633, 634
 635, 636
 637, 638
 639, 640
 641, 642
 643, 644
 645, 646
 647, 648
 649, 650
 651, 652
 653, 65

acquisitions: sold. 16 percent 37.

Reprezentacja zamknięta o codziennie. Wzrost

Przewodniczący

Protocol:

Emergency
Protokolant
opt. 11. 12. 1980

100

[The page contains faint, illegible markings and noise.]

SAO OKŁADOWY 521 19

90

Próba życia kłopotliwego

Wpływ na życie. Jak się ma do niego.

Tędy i będzie nam to tego to jest

Jak obawy były i żółte. Botany

Łożek i kłopotliwego

Każdy chce być i jest

można być w rzeczywistości

zawodzi i prowadzi. Prawdziwość

o nam obowiązuje i jest

tożsamość i miłość i miłość

nie przemoc i jest to

zawodzi i jest tożsamość

Wiedzie o nas i jest tożsamość

zgodnie i jest tożsamość

z przemocą i jest tożsamość

i o nas i jest tożsamość

człowieka i jest tożsamość

to jest tożsamość i jest tożsamość

to jest tożsamość i jest tożsamość

to jest tożsamość i jest tożsamość

70101277-2007-04-01

[illegible]

Perle's account
of the great document
was made by the
original author.

[illegible]

De-mo-hoc-ly er-my-ah
Pro-cu-lar pro-si-llye

10P01

RECEIVED

100

Protokół rozprawy głównej.

6 Lutego

1960 r.

Sąd Okręgowy w
Poznańsku, na tej podstawie, prze-
wodził do

Sprawl

Lojza Odráček i Jan

~~D.P.~~ 2108-3 checker 34/8-1944
ostazon yak 72 mt. 1 pkt. 2108-3 checker 34/8-1944

○
●
●
●
●

Przewodniczący *Sebastian S. O. Major, 7 sierpnia 2013*

Sędziowie: Bolesław Prokocimski

Trinity Review

Carl prokurator Bulatov

Protokóliani *J. H. H. H. H.*

Wywołano sprawę o godz. 8.30 min.

Rozprawa odbyła się jaśnie:

Na rozprave stawali sie:

Oskarżyciel prywatny)

jego pomocnik

Powód cywilny

jego pełnomocnik

[illegible][illegible]

Ze stron wezwanych na rozprawę nie stawili się: Włodzisław Bogdanowicz



2

- 1) Zbędne wytrząśni drukni należy przekreślić.
- 2) Obok nazwiska oskarżonego, który stał się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

2) Obok nazwiska oskarżonego, który stawia się, należy wpisać nazwisko jego obrońcy.

M. S. Nr 109 k.p.k. IV. 1947 r.

2 Prokurator rozprawy głównej przed sądem okręgowym w Łodzi (art. 230 pkt. c k.p.k.)

Oskarżony podał co do swej osoby (art. 82 k.p.k.)

Imię i nazwisko (nadto nazwisko polskie matki i wdowy; data urodzenia lub wiek; imiona rodziców; miejsce zamieszkania; miejsce urodzenia; obywatelstwo; wyznanie; zajęcie (zajęcie rodziców u nieletnich, męża u mężatek); wykształcenie; stan rodzinny (wolny żonaty i t.p., liczba dzieci i ich wiek); stan majątkowy; służba wojskowa; przynależność do P.K.U.; order i odznaczenia; zaopatrzenie ze Skarbu Państwa (emerytalne, inwalidzkie i t.p.); stosunek do pokrzywdzonego; poprzednia karalność.

karainosy
 Odeyano dane arde sh. yorep danya yorep
 Odeyano danya yorep

Q. 1794 Botwina poobaye plane, oo-broto
yab. K. 25/10.2

Одобрено издание с внесеніи поправки
издана в Петропавловске 26/9.
1949 г. 202.

Z wezwanych świadków i biegłych, stawili się wszyscy z wyjątkiem:

Судящие остались удивлены, до пробного поединка
Одеситов и Пет виконения.

Odeonotus alet polycornis.

Где-то бы в библиотеке или в архиве
было бы что-нибудь из того, что вы
ищите. Вы можете обратиться к
Генералу или к его заместителю.
Ваше письмо я получил 21.01.1971 г. и
уже ответил на него. Я не могу
вам сказать.

nice pydant. 1 1 1 1 1
 Obroczek z uszczelnieniem i korka. Długość pakowania 100mm
 - 100. 100. 100. 100. 100.

Doł. Józef Botwinia do winy się nie pozwier-
ż i w tym czasie do prot. H. 281 i 282. Wyrażenia
pięknego i wyrażenia, jak Józef Łasacki kawał
m. Józefowa Bursia i Józef Łasacki kawał
pamiętny, Józef Łasacki, na kontrole prze-
pisanym. W tym czasie na kontrole prze-

2-
92
krzytycznego, wreszcie gdyśmy wyruli ze stowornicy
z Zagorzel, mościłowie około godz. 22-giej żurek Łaszek
poprowadził nas wprost do domu Heleny
Górnak, przy czym, niestety, nie wystosowaliśmy
Listu do domu Heleny Górnak, żurek Łaszek
powieścił nam, że tu ma być sąsiadanka.
Każde to powieściwaniem Łaszkówny, że straciła
poznanie, niema, nie do sąsiadanki, a przy żurek
Łaszek żurekowi, przy moim, a co, tego nie pamię-
tam. Nastąpił nieprzyjemny, że Łaszek
wzwał do mieszkanki Heleny Górnak,
a nie pamiętam, czy żurekowi, ktoś z nas
wzwał do mieszkanki Heleny Górnak.
Dok. żurek Górnak, zdaje się, wzwał do sieni,
a jej siałem, że płołem, żurek do domu.
Ktoś inny, nikt nie stał. To około 5 do 10
minut żurek Łaszek, wyprowadził z domu
Heleny Górnak, jakas kobieta i urządziła,
że przystąpiła z nią, w kierunku sąsiadki,
a jej, żurek Górnak, przysięga, że
domów.
List do domu Heleny Górnak, siałem
o, dlatego, ponieważ, byłam, ciekaw, czy
wczasy jest tam jakas sąsiadanka.

Wobec zmiany bernardackiego bernard
 askiego H. 281-282.
 Czekamy paczki, że nie przysłała, była
 i także w innych domach.
 Obroncomi przedstawiono pismo k. 216.
 Czekamy wyjazdu jak do prot. k. 281 i 282.
 Oweśni, który przysłał mi pismo k. 216
 i 217, że Józef Lasch był komendantem
 strażnicy. Tymczasem, przede wszystkim,
 że po miastach, między Łopatką i Jędrzycem,
 ale po wioch, że Łopatkę tego nie słyszałem.
 Tę przed samym domem Heleny Górnich
 Józef Lasch powiedział, że tam ma
 być Jędrzyc. Nie przypuszczałem, że rzeczy-
 wiście w domu Heleny Górnich jest Jędrzyc
 i dlatego z piekarnicą. Tę Jędrzyc
 nowego otworzenia, że Józef Lasch
 nie dawał mi żadnego polecenia przed
 domem Heleny Górnich.
 Gdyby wjechał, że w domu Heleny Górnich
 jest Jędrzyc, który w tym czasie uciekł
 przed domem Heleny Górnich do tego domu.
 Obrona z urzędu Józefa Górnich
 przesyła mi, w tym czasie, do przodu

304
K. 282 i podług niego są wojnowe z 13/11. 1949 r.
Odczytano wyjątkowo zsk. Janos Skutlary
par. 133.

Przewodniczący zarządził podjęcie
obwieszenia, oraz uprzedził posłuchanego do
wzięcia mi. pami. uwagi i składowe wyjas-
nienia co do każdego nowego. (art. 304 kpk)
Do werowania na sądy sędziów. Przewodni-
czący uprzedził ich o odpowiedzialności kony
podługowe kony, oraz przygotował treść
art. 103 kpk.

Odczytano i imiona, nazwiska, wiek, miejsce
pobytu, barwa i stopień, obywatelstwo
podali.

Waż. Orys, dane podane z 11. 285 str. 285 str. 2
Waż. Orys, dane podane z 11. 95
Waż. Orys, dane podane z 11. 33 str. 2

Następnie przewodniczący uprzedził o powołaniu
przewodniczącego i upomniał na powołanie przewodniczącego
przewodniczącego.

Przewodniczący powołanie powołano do podanego
posiedzenia. Przewodniczący powołano na sądy
sędziów i przewodniczącego i przewodniczącego tych
sędziów, którzy jeszcze nie powołali.
Przewodniczący powołali.

1) Wzrost 1,62 m, ciężyść 52 kg, data urodzenia 22.05.1985 r.
 2) Opis 1,62 m, ciężyść 52 kg, data urodzenia 22.05.1985 r.
 3) Opis 1,62 m, ciężyść 52 kg, data urodzenia 22.05.1985 r.

2
Ciebież to znam, znam i imię i wiek 35 lat, wie-
dek podaje, że w Łodzi, była poraz pierwszą,
bucha się kocha, a tymczasem, Bóg wie, w co
jest więcej i więcej, więcej.
Ciebież to znam, znam i imię i wiek 35 lat, wie-
dek podaje, że w Łodzi, była poraz pierwszą,
bucha się kocha, a tymczasem, Bóg wie, w co
jest więcej i więcej, więcej.

O tym że wypuszczają w obrotach sty-
sionem karawozjej zabranii jowere
zar obrotowej niemieckiej.

Na pytanie Prokuratora położy, że
zakazanego Józefa Botwinę mieszkan-
stwem nie wskazują, że nie mogą
wykazać, czy są one realizowanym, gdyż
w mieszkaniu było dwie osoby.
Na pytanie obrony.

Zakazanego Botwinę zmianą dobre
ci bytym w porównaniu w mieszkaniu
gdyby był.

Czw. zgodni, że był obrotu 44 lat.

3) Zwrócić do Prokuratora. Dajemy po-
wagę jak do protokołu ch. 33. 33. 33.
Wynajmion, że symonowi, dla Prokur-
torowi do strażnicy, nigdzie
Karlów, do którego Prokurator dochodzi.
Ciebie Prokurator, że Prokurator
wypuszczać jednego z Prokurator, że

Wąsła, Janek Krupa, Antoniowy Harew, Wojciecha
 Górecki, Franciszka Harew, Wojciecha Górecki, Jano-
 niego Morawskiego, Łepki Górecki i Michała Łe-
 pińskiego.

Wobec powyższych party komu planę wykona-
 nię majątkowe, oskarżonych.

12) List karta 53

3) komisja powołana 9.12.1949. Członkowie: Józefo Hand-
 lny, w Katowicach - Władysław Józefo Handlny K. 243

4) Zarządca mienia: Józefo Handlny K. 243, dnia
 19.12.1949. Zarządca - Józefo Handlny

Wobec powyższych postanowienia Zarządu
 Zarządu K. 53 Wojciecha Górecki K. 58, Antoniego
 Górecki K. 65, Józefa Górecki K. 70, Wojciecha
 Górecki K. 101 i Józefa Górecki K. 104.

Wobec powyższych postanowienia Zarządu

Wobec powyższych postanowienia Zarządu

przewoź

9. **Conclusion:**

Signature: _____

100

100

100

Journal of Interpersonal Violence 28(12)

1000

100

dzoną na
na sposób

Doc

[Handwritten signature]

100

100

Porobachnie piadomy, to swiadec (pysky) my mionio choc' by
 jedna osoba, ktora mu to powieda!
 Symoracem fakt, tego nie potwirdza racowu pocienialkow.
 Jozobachnie swiadec Jarosek Lachusa w plachachemiel
 kornata, petyprawda, ale nie zamieszkuje tej polowicy
 Ry dot. zamieszkuje iednak - Jan Chruszczow (Ch. 283),
 Polowica, ktore nie padla ani jadeny osobe, ktora miala
 to mowic. Na roznianie ras, nie pamietała samet, on
 nagale pto'jej mowic p tym, kto smiel Ry dot. kornat.
 (Ch. 284).
 Zornansa zaton...

[illegible]

Ch perego hroci priacich na pomat, pe pcyrat, ale nie
pamieta sed hage, pe joick lenk permat na pebranie
praciach pelm. pcyce Zydov. Kon bol nie jedan
(nie pcyrat, by skypacalac, jak lenk praciach Zydov
Pratym pcyrat Jan Ryba pla mat k. 283/1
Joick lenk spociacel fmi, pe pcyrat
Zydov, pe aschuka ma pcyne
Ja to dotci 1- pcyrat aca hachonice w/a.
nosacine - Golobnie pcyrat lenk Bonca

(k. 283/2) permat, pe pcyrat nareu pcyrat
w pomyslach lenk pcyrat Francischa
Mroviela - Hat cracyo - Nica, pcy-
mer pcyrat aca pcyrat Cytat pcyrat,
pe artacy sk. lenk pcyrat, pe pcyrat
phodo 306 Zydov.

Zwaryny, pe pcyrat pcyrat pcyrat pcyrat
wey Wyina (nie lenk) pcyrat pcyrat
pcyrat pcyrat, pe na pcyrat
pcyrat pcyrat pcyrat (nie pcyrat pcyrat
pcyrat pcyrat pcyrat - pcyrat pcyrat
pcyrat, pcyrat pcyrat jak pcyrat
lenk pcyrat Zydov, pcyrat pcyrat
pcyrat pcyrat pcyrat pcyrat - lenk
pcyrat 300 pcyrat pcyrat pcyrat
pcyrat pcyrat pcyrat (nie pcyrat
pcyrat pcyrat - pcyrat

1993
nalogy, je počet jaké oprávnění a poskytl
mu, pravda oprávnění vyjádřit se k věci
osob-

Gleń prachie pisej powadobnyj na lécaso puzemimie
 obcanonogo Jerefa Laska od tego puzemimie-
 Odnoznice spwa kłie - i - a lta ~~od~~ arania to jest
 puzia - puzie obcanonogo Jerefa Laska ~~od~~ puzie
 puzemimie puzemimie puzemimie puzemimie puzemimie
 puzemimie puzemimie puzemimie puzemimie puzemimie

Imacelch Antoni Gielarskiy k - k 84/3 pernas,
přě purnego smuřa p purnostu re purnego purnostu
m Srepskog. purnostu, přě oskaniy jocky lasek
jckey na rovere paprad, a sckotaso s m pa m
Gromanki p gataparani / polijy gromanki, se
mastejnie pckotalek potat pckotany oskaniya
(G. trypas jocky purnostu pckotalek, se oskaniy
jocky obcmu na planu, gacke kckotalek) - trypas - osk
gataparos i polijy - gromanki.

[illegible]

Facility provided for drawing water
 by means of a pump. Look into the
 matter & give your report.

57
Linh: most ljudskom
obranu
dopremljena
pismo.

poslany tyzho.

Hoher: tega so prebrali: ohanovogo sa
tega parulca ohanovca.

Ohanovca: Jozep Thine i Jozep Bohing
so prebrali od parulca. Ohanovca: Ohanovca
mycih elity: nanzovsi Jy dnoh: ohanovca
Jozep: Helmy cyvoh: ella nanzovca
Jy: ohanovca: bali: poveri: nanzovca
Tharadeh: Helena dnoh: (k. 2 Jy) pmaria,

re: pntycay: nanzovca: nanzovca: nanzovca
re: nanzovca: nanzovca: nanzovca: nanzovca
pdaye: Jy Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: ohanovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

ohanovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

lank: Jy Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

paramej: kanzovca: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

re: nanzovca: Jozep: Thine: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca
nanzovca: Thine: nanzovca: nanzovca: nanzovca

106
odpowiedzieli, że brat porzucił nie jest. Po zapamiętaniu
Lyska, ten da garsona porządek, (z następnym Jacek
Lasek przeszedł do domu Heleny Górak, a oskarżeni-
Jacek Kuchta i Jacek Botnina stał pod
domem, że go schylił Jacek Lasek wyprawał
z domu Heleny Górak jągość, z której
przeszedł w kierunku gościny i a oskarżeni Botnina
i Kuchta poszli do domu oskarżeni.

Gdy brat porzucił, by oskarżeni Botnina
i Kuchta byli w porządku Heleny Górak, gdy
przebrał podany mu wyrok, był oskarżony Jacek
Lasek, który był tym oskarżonym, by porzucił,
gdy on policier nie widział go, on
obchodził do miernikowicz, brat Kuchmarny
siedzi, by oskarżeni Jacek Kuchmarny
Botnina, brat widział w minucie przy hotelu
z miernikowicz Heleny Górak, co oskarżeni
sami oskarżeni Lasek.

Lasek, który, że oskarżony Lasek, wcale nie
potrzebował pomocy starszego oskarżonego, gdyż
chadzało o 74-letnią starą i a następnego dnia
oskarżony Lasek sam przyjechał pomocy
pojechał z tą policier w kierunku pracy
w tym samym oskarżeni, ponieważ się na tym samym
siedzeniu, a sam pracał sobie w tym,

III - J. L. : 5-20/49-

107

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

Zdanie potrzebne (przebiegającego 2. 9. 0. -) - L. kare,
wizer po sprawie (z. 1. 0. 0. -) - L. kare,
z. 1. 0. 0. - L. kare, z. 1. 0. 0. - L. kare.

a sdrufany na ropanie na rasach
ant. 3 84pk - totalm pie kontynerow
do jej micowania przypraw szamony Jacek
Jacek na prace probniacy innys, misdy
kerdyni. Porowach Jacek Thulpe a Jacek
i Jacek Jacek Botany Jacek
Karmary wypraw, pie och - Jacek Botana
jest pychem Jacek -

Zermania Te plone w Gach puwam
ra stanore i porowach, alborem Helena
Gach puwam i Gach po war puwam
puwam puwam, w puwam -
Kotomist puwam jej ca ropanie
(k - 2 84/2) puwam i puwam -
Gach puwam Ma puwam cacha.
wory Thulpe i Botana a puwam
Botana -

Oshany Jacek Botana puwam
puwam (k - 2 84) puwam i puwam, ce
puwam Jacek Jacek harat innu i puwam -
Thulpe puwam puwam na puwam
puwam, i puwam puwam, i puwam
puwam Helena Gach Jacek puwam
Jacek i puwam puwam Botana
i Thulpe puwam, i puwam Jacek Thulpe

1. Václav Botina polpovisovatel, i.e. travi porana
 na jed slo sapenita křasť jthar slo gasovita porani
 per oskraniony křasť sam křasť slo domu gcleny
 Grahk, a oskranim Botina i křasť stali gcl
 domon, pe nastojice J ocl křasť nypovovadit
 křasť křasť, a oskranim Botina i křasť
 křasť slo křasť domon.

Gdy wielki pannał skazano go i aca Bohem
ostawiony Bohemia - Kudza i Lashian pod-
pocę don Helony Gortan, a wielki pannał
prawała Gortan Kudza i Bohia syna
był w tej (mieszkanie), meta przyniesły mi jest,
i to płacz i skazanie - byli wam z Lashian
w mieszkanie - Bohem i Bohia
w dozwolę przez ię puchł i ope podzielnosci-
mieszkanie, ię stał puch płom em -

1) Ciepły poradził Józefowi Leszku przynieść
 tym sposobem, że w domu Adama Leszka
 była jego żona - parafianka parafii, po której
 sam sposobem potwierdza, że odmówi przy-
 wieźć jej nie Leszek - polecił im pojechać
 do niego, a oni przyjeżdżając jego wskazaniem
 z nim do młodości, przyjeżdżając Leszka-
 pomysł przyjeżdżając przyjeżdżając
 z młodością

Čechom - jako předsední míšník, přestupno-
v - políja (promátor. nýdaly) vorka-řarania

Odnosnymi kosztami postępowania w sprawie leżącej w sądownictwie państwa
 przed wyznaczeniem kosztów postępowania, które obciążają skarbowe państwo na
 zasadzie art. 464 pkt. 8 k.p.k. - jeżeli jest to koszt, który jest obciążony
 w całości przez państwo, a nie przez państwo i osoby, które w sprawie
 uczestniczą, to koszty te nie są kosztami postępowania, które obciążają
 skarbowe państwo, a kosztami postępowania, które obciążają osoby, które
 uczestniczą w sprawie.

[illegible]

67

Oskarżony wskazuje gestapowcom Władysława Wasylę, nie dziękując ani i śmiertelnie groziąc. Władysław Wasylę, nie dziękując, nie w przeważającym interesie publicznym lub prywatnym i wobec tego nie może korzystać z bezkarności art. 6 dekretu z 31.8.1944. a kontr/.

Obrona oskarżonego, Jan Gęstewicz, jedac po Władysława Wasylę, spokieli oskarżonego i wzięli go przymusowo ze sobą / k.281/ nie zostaje niczym poparta.

Gdy czyn oskarżonego odpowiada w zupełności art. 2 dekretu z 31.8.1944, należało uznać oskarżonego Józefa Leska za winnego tejże zbrodni i skazać w myśl ustawy.

Natomiast nie znajduje Sąd podstawy do przypisania oskarżonemu Józefowi Leskowi zbrodni z art. 1 pkt. 2 dekretu z 31.8.1944. albowiem na podstawie zeznań Józefa Wasylę / k.562 i 284/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

jego aresztowania było nabywanie spodni od kłódziei, Władysława Wasylę nie był więc poszukiwany ze względów politycznych, tylko ze przestępstwa

zabójstwa pospolitego, zeznawany w sprawie Józefa Leska / k.95 i 361/2/ Sąd ustalił, że Władysław Wasylę nie brał udziału w żadnej organizacji podziemnej, a przyczyną

W tym stanie rzeczy Sąd ustalił zgodnicie z obecną oskarżoną Józefą Łaską, że wypuścił on kobiety które wprowadził z domu Heleny Górak. Według Notarycznym jest, że w tym czasie władze niemieckie przesyłowały do Żydów...

W tym stanie rzeczy Sąd ustalił zgodnicie z obecną oskarżoną Józefą Łaską, że wypuścił on kobiety które wprowadził z domu Heleny Górak. Według Notarycznym jest, że w tym czasie władze niemieckie przesyłowały do Żydów...

W tym stanie rzeczy Sąd ustalił zgodnicie z obecną oskarżoną Józefą Łaską, że wypuścił on kobiety które wprowadził z domu Heleny Górak. Według Notarycznym jest, że w tym czasie władze niemieckie przesyłowały do Żydów...

W tym stanie rzeczy Sąd ustalił zgodnicie z obecną oskarżoną Józefą Łaską, że wypuścił on kobiety które wprowadził z domu Heleny Górak. Według Notarycznym jest, że w tym czasie władze niemieckie przesyłowały do Żydów...

W tym stanie rzeczy Sąd ustalił zgodnicie z obecną oskarżoną Józefą Łaską, że wypuścił on kobiety które wprowadził z domu Heleny Górak. Według Notarycznym jest, że w tym czasie władze niemieckie przesyłowały do Żydów...

63
Natomiast nie znajduje Sad podstawy do przypisania oskarzonemu zbrodni z art. 1. pkt. 2. k.k. z 21.8.1944, albowiem czynności oskarzonego nie zmierzaly wcale do odenia owej kobiety organom władzy nie-mieckiej.

Przy wymiarze kary Sad zastosował nadzwyczajne złagodzenie kary, albowiem oskarżony dzielił pod wpływem groźby.

Oswojszczości jak to wyżej ustalono, oskarżony Lasek jako rejonowy sekretarz komendy straży pożarnej otrzymał od gestapo i od policji polskiej polecenie wyprawy na ukrywających się Żydów. Na podstawie zeznań świadka Heleny Gorak /k. 305/ ustalono, że w czasie powstania w getcie w Warszawie, oskarżony Lasek ukrywał się Żydzi. Oskarżony był powołany do służby w Żydowskiej Straży Pożarnej, co w danych okolicznościach miało na celu ukrycie Żydów.

Niebezpieczeństwo było ostrzeżeniem, albowiem gestapo często przysyłało wiadomości, że oskarżony Lasek jest Żydem. Oskarżony i Bronisława Szozda /k. 302/2/ byli świadkami zeznań świadka Józefa Gardziel /k. 302/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ tudzież Józefa Rybickiego /k. 302/2/.

Oskarżony niebezpieczeństwa tego nie mógł inaczey uniknąć, jak tylko poprzez usunięcie owej kobiety z jej rodziny, albowiem w razie ewentualnego ostrzeżenia byłby ścigany i tym pewniej narażony na śmierć.

Przewód sądowy wykazał, że oskarżony Józef Lasek udzielał schronienia innym osobom narodowości żydowskiej względnie nieoficjalnie poszukiwanym na równi z żydami.

Wskazano na podstawie zeznań świadka Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ że oskarżony Józef Lasek udzielał schronienia Żydom i przyjął katolickim w styczniu 1942r., że oskarżony Józef Lasek bardzo dobrze ją znał i w grudniu 1942r. sam poradził jej aby zamieszkała u niego, ponieważ ona zamieszkała u oskarżonego i mieszkała u niego do marca 1943r., że następnie wprowadziła się do innego domu, że oskarżony Lasek wiedział, dokąd Bronisława (Lasek) się wyprowadziła, albowiem nie szkodził, że oskarżony Lasek bardzo życzliwie odno- sił się do Bronisławy Szozdy, a gdy ona u niego mieszkała, wielokrotnie wprzeżęła ją, gdy groziło jej niebezpieczeństwo, a nadto wypożyczyła komórkę maszynową do szycia i przyniosła Bronisławie Szozdzie, aby sobie zarabiała na życie.

Na podstawie zeznań świadków Bronisławy Szozdy i Marii Rachwał /k. 305/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ że w Gnieźnie niebezpieczeństwo, a nadto wypożyczyła komórkę maszynową do szycia i przyniosła Bronisławie Szozdzie, aby sobie zarabiała na życie.

Na podstawie zeznań świadków Bronisławy Szozdy i Marii Rachwał /k. 305/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ że w Gnieźnie niebezpieczeństwo, a nadto wypożyczyła komórkę maszynową do szycia i przyniosła Bronisławie Szozdzie, aby sobie zarabiała na życie.

Na podstawie zeznań świadków Bronisławy Szozdy i Marii Rachwał /k. 305/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ że w Gnieźnie niebezpieczeństwo, a nadto wypożyczyła komórkę maszynową do szycia i przyniosła Bronisławie Szozdzie, aby sobie zarabiała na życie.

Na podstawie zeznań świadków Bronisławy Szozdy i Marii Rachwał /k. 305/2/ i Bronisławy Szozdy /k. 305/2/ że w Gnieźnie niebezpieczeństwo, a nadto wypożyczyła komórkę maszynową do szycia i przyniosła Bronisławie Szozdzie, aby sobie zarabiała na życie.

następnie oskarżony Józef Lasak wyrobił dla oskarżonej papiery rzekomo na inną i nazwisko swej córki, na podstawie których ona wyjechała do Niemiec.

Oczywistym jest, że ze ukrywanie tych osób groziła oskarżonemu kara śmierci.

Przy wymiarze kary Sąd przyjął jako okoliczność obciążającą zbieg przestępstw.

Natomiast jako okoliczności łagodzące przyjął Sąd dotyczącą niekażącość oskarżonego oraz tę okoliczność, że udzielił u siebie schronienia nieżyłce i żydówce.

Wobec orzeczenia przepadku majątku Sąd zwolnił skazanego Józefa Lasaka od zwrotu kosztów postępowania karnego i od uszczerbku opłaty sądowej w myśl powołanych w sentencji przepisów.

Od dalszych zarzutów oskarżenia Sąd zmięknął oskarżonych z następujących powodów.

Udośnienie punktu I a / aktu oskarżenia to jest przyjęcia do domu małżonków Adlerów i zawiadomienia o tym Gestapo przez pskarszonego Józefa Lasaka przewod sądowy nie dostarczył żadnych dowodów winy.

Ze zeznania świadka Jana Ryfy / k.51/ wynika jedynie że Adlerowie pewnego dnia przeniesli się do Józefa Lasaka i tej samej nocy do dnia zostali z tego domu zebrani i następnie rozstrzelani. Świadek nie stwierdził by Józef Lasak miał ich namawiać do zamieszkania u siebie, oraz podał że jedynie nieżyjący Józef Chrusciel mówił mu, że on podejrzewa, że Józef Lasak sprowadził Adlerów do siebie, by ich wydać, ale konkretnych dowodów nie podawał / k.283/.

Zeznane podejrzenia Józefa Chruscieleja nie poparte żadnymi dowodami nie może być oczywiście podstawą do sąsędzenia.

Odnosnie zarzutu krąwienia 9 osob narodowości żydowskiej w miejscynie kancuckiej / uszczep / b/ aktu oskarżenia / również niema dowodów winy osk. Józefa Lasaka.

Świadek Ludwik Brud zeznał w dochodzeniach / k.54/, że jest świadkiem w całej kancuckiej kancuckiej, że Lasak wraz ze strażą ogólną gniwczyjską pochwylił jednej nocy 11 żydów, nie podając kto im to mówił.

Narozprawie głównej świadek ten nie potrafił wymienić ani jednego człowieka, który mu miał o tym mówić / k.283/2/ gdyby rzeczywiście tak ten był powszechnie wiadomy, to świadek byłby wymieniał choćby jedną osobę, która mu to mówiła.

Wymczasem faktu tego nie potwierdza żaden ze świadków.

Podobnie świadek Jeresa Kabanek w dochodzeniach zeznał, że słyszała od nie pamiętnych jej ludzi, że żydów ujmował Józef Lasak i Jan Konieczny / k.154/.

Wsk
Również więc nie podaje ani jednej osoby, która miała to mówić. Na rozprawie zaś nie pamiętała nawet, czy wogóle ktoś jej mówił o tym, kto miał Żydów zapać / K.284/.
Zeznania ze stem świadków Ludwika Brude i Teresy Żebuz oparte na rzeczach i niesprawdzonych pogłoskach, nie mogą stanowić dowodu winy, w szczególności, że nie wiadomo kto miał to mówić.

Świadek Józef Wesyl na rozprawie dnia 6. grudnia 1949r. /K.281/2/ oświadczył, że chce sprostować swe zeznania, złożone dnia 5. grudnia 1949r. początkowo zeznał, że jak strażacy prowadzili Żydów na ul. "Leibowkę" w Gniewczyźnie Leńcucukiej, to zauważył, że obok prowadzonych Żydów szedł Józef Lasek niemyjący Franciszek Chrusciel i zdaje się zefiks Jagiel, ale tego ostatniego dobrze nie poznał i nie jest pewny. Biorąc pod uwagę żeż świadek ten poprzedniego dnia /K.284/ wymieniał zupełnie inną osobę, która miała prowadzić Żydów dochodzi sąd do przekonania, że zeznania świadka "asyla w tym punkcie nie zasługują wcale na wiarę i nie mogą stanowić podstawy do orzeczenia o winie.

Również zeznania głównego świadka oskarżenia Jęne Wyfy / K.285/ nie dają żadnej podstawy do przyjęcia, że oskarżony Józef Lasek dopuścił się tego czynu.

W tym samym dniu 6. grudnia 1949r. świadek Jan Rura zeznał, że Józef Lasek opowiadał mu, że ujął 376 Żydów, że nazwiska nie spisał i że ma za to dostać 1-dno piętną karnicę w Jarosławiu. Podobnie świadek Ludwik Brud /K.283/2/ zeznał, że pewnego razu pił wódkę w domu osk. Laska w towarzystwie Franciszka Chruscila i Antoniego Niemca, byli przez całą noc i wypili 6 litrów samogonu, że wtedy osk. Lasek opowiadał, że zjął około 300 Żydów.

Zważywszy, że w obrębie całej gminy zbiorowej tryncza nie było nawet tyle osób narodowości żydowskiej, że na wypadek ujęcia kilkuset osób nie mogłoby to ująć uwagi mieszkancom i musielby się ktoś znaleźć, że kto by wiedział jak oskarżony Lasek prowadził Żydów, okazuje się, że owo rzekome przyznanie się osk. Laska do ujęcia 376 czy 370 osób jest oczywiście nieprawdopodobne i nie może być brane pod uwagę.

Zeznaczyć należy, że nawet akt oskarżenia w konkluzji nie zerzuca oskarżonemu ujęcia takiej ilości osób.
Dla braku więc dowodów winy należało uniewinnić oskarżonego Józefa Laska od tego zarzutu.

Cdnosnie punktu i.c. akt oskarżenia to jest ujęcie przez oskarżonego Józefa Laska 6 osób narodowości żydowskiej w Grodzisku rozprawa równa

nie dostarczyły dowodów winy oskarżonego.

Świadek Antoni Gielbrowicz / k.284/2 / zeznał, że pewnego dnia o zmroku ze swego podwórza w Tychy widział, że oskarżony Józef Lasek jechał na rowerze naprzód a w około 5 m. ze nim furmanki z gestapowcami i policję granatową, że następnie świadek został wezwany do grzebania 6 trupów osob. narodowości żydowskiej, że oskarżony Lasek był obecny na placu gdzie leżały trupy obok gestapowców i policji granatowej. Fakt, że oskarżony Józef Lasek był na owym placu na ogradzie Andrzeja Kuśnierze, gdzie leżały zwłokim tych 6 osob. potwierdza również świadek Antoni Kulpa, który także został wezwany do grzebania z tym zestrzeżeniem, że oskarżonego Laske poznał po wysokości, po ruchach i po czepce ale nie po twarzy / k.61 i 284/2 /

Fakty powyższe jednak nie dowodzą wcale, by oskarżony Józef Lasek miał brać udział w ujęciu owych 6 osob. Oskarżony Lasek ~~nie~~ być bowiem wezwany tylko do obecności przy grzebaniu zwłok.

Wobec tego Sąd uniewinnił oskarżonego od tego zarzutu oskarżenia. Oskarżonych Józefa Kulpę i Józefa Botwinę Sąd uniewinnił od zarzutu oskarżenia odnośnie ujęcia kobiety narodowości żydowskiej, ukradającej się u Heleny Górak dla braku dowodów, by oskarżeni brali udział w tym ujęciu.

Świadek Helena Górak / k.284/2 / zeznała, że krytycznej nocy w jej mieszkaniu wraz z oskarżonym Laskiem było kilku osobników, zdaje się Józef Kulpa i Botwina, ale nie może stwierdzić tego stanowczo ale w każdym razie oskarżony Józef Botwina nie był w jej mieszkaniu. Świadek nie stwierdza zatem, by oskarżeni ci byli w jej mieszkaniu.

Na podstawie nieodparzonych niczym wyjaśnień oskarżonego Józefa Botwiny / k.281/2 i 282 i 203 Sąd ustalił, że krytycznego wieczoru oskarżony Józef Lasek jako rejonowy komendant straży pożarnej kazał oskarżonym Józefowi Kulpie i Józefowi Botwinie oraz jeszcze komuś pójść ze sobą na kontrolę przeciwpożarową, że w kilku domach przeprowadzili kontrolę przeciwpożarową, że następnie Józef Lasek kazał iść do domu Heleny Górak i powiedział, że w domu Heleny Górak ma być żydówka, że oskarżeni Józef Botwina i Józef Kulpa odpowiedzialni, że straż pożarna nie jest do łapania żydów, lecz do gaszenia pożarów, że następnie Józef Lasek wszedł do domu Heleny Górak, a oskarżeni Józef Kulpa i Józef Botwina stali pod domem, że po chwili Józef Lasek wyprowadził z domu Heleny Górak jakąś kobietę, z którą poszedł w kierunku goścince a oskarżeni Botwina i Kulpa poszli do swych domów.

3

Gdy brak dowodu, by oskarżeni Botwina i Kulpa byli w mieszkaniu Heleny Górak, gdy przewod sądowy nie wykazał, by oskarżony Józef Leszek zlecił tym oskarżonym, by pilnowali, aby owe kobieta nie uciekła, gdy on wchodził do mieszkania, brak tym samym dowodu, by oskarżeni Józef Kulpa i Józef Botwina brali udział w ujęciu owej kobiety z mieszkania Heleny Górak, co wykonał sam oskarżony Leszek.

Znaczyć należy, że oskarżony Leszek wcale nie potrzebował pomocy dla oskarżonych, gdyż chodziło o 74 letnią staruszkę, a następnego w kierunku szosy, przyczyną owej kobiecie karać się na tylnym siedzeniu, sam siedział obok woźnicy, a więc nie bardzo tej kobiety pilnował. W tym stanie rzeczy należało uniewinnia Józefa Kulpe i Józefa Botwinę od zarzutu oskarżenia.

Pozostaje zarzut pod III. akto oskarżenia.

Na podstawie zeznań świadków Marii Koniecznej /k.285/ i Katarzyny Drzystak /k.303/ Sąd ustalił, że Maria Konieczna miała w przechowaniu rzeczy Gitli Adler, że w dzień poprzedzający rozstrzelanie Adlerów powiadomiła przysłała do Marii Koniecznej oskarżeni Józef Leszek i Jan Skitka oraz posterunkowy Orzechowski, że wówczas oskarżony Jan Skitka powiedział do Marii Koniecznej w tonie życzliwym, żeby wydała, to co ma żydowskiego, bo z nami to jak bać, a jak przyjdzie gestapo to i twoje zabiorą.

Okezuje się więc, że oskarżeni wcale nie wymuszali od Marii Koniecznej wydania rzeczy pod groźbą wywołania przesładowan przez władze niemieckie, a oskarżony Skitka jedynie radził jej, by dla uniknięcia kłopotu wydała rzeczy, wobec czego w czynnie oskarżonych brak znamion zarzucen w tym im zbrodni.

Reszta orzeczeń wyrok polga na powołanych przepisach ustawy.

Na oryginalne własne podpisy.

Ze zgodność

Pod.

PROKURATOR

PROKURATOR

PROKURATOR

PROKURATOR

PROKURATOR

PROKURATOR

PROKURATOR

Prokuratura Sądu Okręgowego

w Przemyślu

dnia 13. marca 1950 r.

Ds. 766/48

Do

Sądu Apelacyjnego

w Rzeszowie.

przez

Sąd Okręgowy

Wywóda rewizji

w Przemyślu

Prokuratora Sądu Okręgowego w Przemyślu, od wyroku

Sądu Okręgowego w Przemyślu, z dnia 6. lutego 1950 r. Sygn. III.K.

521/49, w sprawie przeciwko Józefowi Lasowski, Józefowi Kulpie i Józefowi Botwinie, oskarżonym z art. 1. pkt. 1. dekr. z 31.8. 1944, Dz.U. Nr. 69 poz. 377/46.

Na zasadzie art. 380 i 391 pkt. 1. i 3. kpk.

Z. Zaskarżam wyżej wymieniony wyrok w pkt. I. lit. a. b. c. oraz w pkt.

II. sentencji (zaskarżam wyrok w pkt. 1. i 2.)

II. zarzucam:

1/ obrazę przepisu art. 1 pkt. 2. dekr. z 31. 8. 1944 w zw. z art.

329 kpk. przez uniewinnienie Józefa Lasaka z pod zarzutem

a) wskazania i wydania ukrywającej się u niego rodziny Żydów Adlerów w ręce gestapo / pkt. I. lit. a. aktu oskarżenia /,

b) ujęcia i osadzenia przy pomocy innych osób, 9 osób narodowości żydowskiej na strażnicy straży pożarnej w Gniewoszynie Łancuckiej, gdzie został przez gestapo rozstrzelany / pkt. I. lit. b. aktu oskarżenia /

c) ujęcia wraz z gestapo i policją granatową 6 osób narodowości żydowskiej w Jrodzisku, następnie przez gestapo rozstrzelanych / pkt. I. lit. c. aktu oskarżenia /

d) obrazę przepisu art. 1. pkt. 2. dekr. z 31.8. 1944 w zw. z art. 329 kpk. przez uniewinnienie Józefa Kulpy i Józefa Botwiny z pod zarzutu:

a) ujęcia ukrywającej się u Heleny Górak w Jagielle N.N. Żydówkę

3/ obrazę przepisu art. 1 pkt. 2. dekr. przez zakwalifikowanie z art.

2. cyt. dekretu przepisane osk. Józefowi Lasowski czynu, polegającego

na ujęciu N.N. Żydówki i wywiezieniu w kierunku Przerowska, gdzie ślad

o niej zaginął.

4/ błędną ocenę okoliczności faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, polegającą na bezpodstawnym przyjęciu, że oskarżony Józef Lasak ujął Żydówkę, aby ją następnie wypuścić.,

5/ obrazę art. 5 § 2 dekr. przez bezzasadne uznanie, że osk. Józef

41
Lasek pjmując Żydówkę, działał pod wpływem groźby i przez zastosowanie z tego powodu nadzwyczajnego złagodzenia.

III. wnoszę o uchylenie wyroku w zaskarżonej części i przekazanie ^{oskarż}nie Sądowi Okręgowemu w Przemyślu w celu ponownego rozpoznania w innym składzie Sądu.

Uzasadnienie.

Ad. I. ust. I. lit. a.

Zgodnie z ~~przewodem~~ ^{przebiegiem} sądowym przyjmuje Sąd wyrokujący za stwierdzone, że osk. Józef Lasek, jako rejonowy komendant straży pożarnej otrzymał w r. 1943 od gestapo i od policji granatowej rozkaz wykazywania ukrywających się Żydów / k. 372 uzasadniania wyroku.

Motoryjnym jest, że za ukrywanie Żydów groziła kara śmierci. Pomimo tego pewnej nocy w r. 1942 lub 1943 Lasek przyjął do siebie rodzinę żydowską Adlerów, która do dnia została z jego domu zabrana i następnie przez gestapo rozstrzelana.

Wszystkie rzeczy po tej rodzinie pozostały u Laska.

Nieodparcie ~~nie~~ ^{nie} się pytanie, dlaczego Lasek, wiedząc czym mu grozi przechowanie osób narodowości żydowskiej ze strony gestapo niezważa na to i Adlerów przyjmuje, a następnie łączego gestapo wiedząc, że Lasek ukry Żydów przechadzi nad tym do porządku dziennego, nie wyciąga w stosunku do niego żadnych konsekwencji, jeśli by kto inny, a nie on sam zdradził kryjówkę.

Gdyby Sąd Okręgowy poruszone okoliczności miał na uwadze i w oparciu o całokształt przewodu sądowego, a w szczególności stwierdzone fakty, a to ^{zawod} zeymiał rozkaz wykazywania Żydów, że był widziany w gronie osób, która ujęła i wprowadziła na strażnicę II Żydów / zeznania św. Józefa Wasyla i 301 na odwołanie, że ujął w domu Heleny Górak Żydówkę / zeznania Heleny Górak k. 282 na odwołanie, że ujął Synchronę Adlera przestrzegał Józef Chmielec / zeznania św. Jana Ryfy k. 51/, aby się do Laska nie wprowadzał i jemu nie wierzył, - należyście rozważył, to niewątpliwie doszedłby do przekonania, że Adlerów wydał Lasek i za tę cenę gestapo pozostawiło go w spokoju.

Ad. II. ust. I. lit. b.

Na uzasadnienie uniewinnienia osk. Józefa Laska z pod zarzutu w pkt. II. ust. I. lit. b. aktu oskarżenia podniósł sąd, że wprowadzić mówiono we wstępie Żydów ujmował Lasek / zeznania św. Ludwika Brudka k. 54/ oraz Teresy Zabuza k. 154/, to jednak żaden z tych świadków nie był w stanie podać nazwisk osoby, od której taką wiadomość powziął.

Faktem jednak jest, że Lasek jako rejonowy komendant straży pożarnej nie tylko przekazywał podległym sobie strażakom rozkazy gestapo, czy granatowej policji, aby ujmować Żydów, ale tego rodzaju rozkazy sam wydawał, co wynika z zeznań św. Jana Drysia / k. 285 na odwołanie /.

Zgodnie z wynikami przewodu sądowego przyjąć należy, że Żydów ujmowali strażacy, a między innymi nieżyjący dziś Franciszek Chrusciel i Józef Koniczny / zeznania św. Antoniego Morawskiego k. 331 na odwrócie /.

Rozprawa nie dostarczyła dowodów, aby poza strażakami kto inny to czynił. Żatym strażacy w wykonaniu rozkazu osk. Laska, Żydów ujmowali i na strażnicę doprowadzali.

Skoro Sąd wyrokujący konkluduje, iż brak bezpośrednich dowodów winy osk. Laska odnośnie ujęcia 9 osób narodowości żydowskiej w Gniemczynie Łanuckiej, miał by jednak podstawę do skłafifikowania czynu oskarżonego / wydawanie rozkazów, łapanie Żydów /, jako przest. z art. 26 k.k. w zw. z art. 1 pkt. 2. dekret. /.

Jednak z zeznań Józefa Wasyla k. 301 na odwrócie wynika, że w grupie osób które prowadziły ujętych Żydów na strażnicę był także Lasek. Sąd bezpodmiotnie odmawia wiary temu świadkowi jedynie dlatego, że na rozprawie w dniu 6.12. 1949 sprostował swoje poprzednie zeznanie, złożone w dniu 5.12. 1949.

Fakt sprostowania zeznań przez wymienionego świadka w sposób dobrowolny przemawiać może tylko za jego obiektywnością.

W świetle jednak zeznań św. Teresy Labuza, która stwierdziła, / k. 154 / iż widziała Laskę wieczorem "na Lejbówce", gdy doprowadzili Żydów nabierając własności ^{sw. Wasyla} zeznania św. Wasyla Jana, które wykazują współudział oskarżonego w ujmowaniu Żydów do czego się on sam przyznał, wobec Jana Ryfy / tegoż zeznania k. 285 / i Ludwika Bruda / k. 283 / 2 /, na co też wskazują zeznania św. Jana Botwiny / k. 286 /.

Ad. II. ust. 1. lit. c.

Bezpornym pozostaje fakt, że w Grodzisku gestapo rozstrzelało 6 osób narodowości żydowskiej.

Tuż po egzekucji, jak zeznał św. Antoni Gielarowicz / k. 684 284 na odwrócie / Józef Lasek towarzyszył na Łówersze gestapo i policji granatowej, którego nadto widział wśród gestapowców, gdy na placu leżały trupy pomordowanych Żydów. W tym duchu zeznał też św. Antoni Kulpa / k. 61 i 284 / 2 / Już sama obciążenie osk. Laska na placu, gdzie rozstrzelano Żydów należy potraktować jako asystę dla wykonawców zabójstwa / art. 1. pkt. 1. dekret. / Wyrok Sądu Najwyższego z dnia 19. 5. 1948, / Kr. K. 393 / 46 /, nr. 83 orzeczenia ze Zbioru Orzeczeń S.N. z r. 1948 /.

Ad. IV. ust. 2.

W toku śledztwa zeznał św. Helena Góral / k. 95 /, że zimową porą w nocy, nie pamiętając jej roku przybył do jej domu Józef Lasek na czele gromady innych, między którymi poznała Józefa Kulpę z Jagielży i syna Jana Botwiny, z Jagielży.

Na rozprawie z k. 284 / 2 / stwierdziła, że Laska poznała / a rozkazy zdaje / się Józefa Kulpę oraz Botwinę. Przy końcu swych zeznań k. 285 stanowczo wykluczyła, by osk. Józef Botwina był obecny w jej domu, gdy Lasek w nocy

47
o godz 2-giej ściągał z łóżka Żydówkę.

W tej sprzeczności w zeznaniach Świadek Sąd nie starał się usunąć ani też nie zajął odnośnie tych zeznań, czy to w śledztwie czy na rozprawie złożonych, swego stanowiska.

Przyjmuje jednak na uzasadnienie uniewinnienia zarówno Józefa Kulpy jak i Józefa Botwiny gołoszłowne tłumaczenie się tego ostatniego, że krytycznego wieczoru osk. Lasek polecił jemu oraz Kulpie pójść ze sobą na kontrolę przeciwpowodziową, że w kilku domach taką kontrolę przeprowadzili, że w końcu kazął im Lasek iść do domu Heleny Górak, gdyż tam miśko być Żydówka.

Kiedy Lasek wszedł do mieszkania Górak, oni obaj stali pod domem, a gdy po chwili wyprowadził jakąś kobietę, z którą poszedł w kierunku gościńca, Kulpa i Botwina udali się do swych domów.

Tę obronę Sąd przyjmuje za nieodpartą, aczkolwiek miśko wszelkie dane do ustalenia, a to zgodnie z zeznaniami św. Heleny Górak, iż do jej domu prócz Laska weszło więcej mężczyzn.

Trudno namto przyjąć za prawdziwe, aby o godz. 2-giej w nocy przeprowadzono kontrolę przeciwpowodziową i by wogóle tego wieczóra gdzieindziej kontrolowano obejścia.

Zresztą na stwierdzenie tej okoliczności nieprzytoczył osk. Botwina nazwisk ani jednego gospodarza u którego by byli.

Sąd Okręgowy w swym uzasadnieniu pomija zupełnym milczeniem pismo skierowane przez Józefa Botwinę do Sądu Okręgowego w Przemyslu/ k.216/, gdzie tenże przyznaje, że wydał Żydówkę w ręce okupanta, będąc do tego zmuszony przez Józefa Laska, który zagroził gestapem.

Pominięcie tego dowodu na tle zebranego materiału stanowi uchybienie, które nie bez wpływu pozostało na orzeczenie o winie.

Ad.III. ust.3.v.4.

W uzasadnieniu zaskarżonego wyroku ustala Sąd, że k-pewnej nocy przyszedł do domu Heleny Górak osk. Józef Lasek jeszcze z kilkoma innymi ludźmi, zbudził śpiącą 74 latk liczącą Żydówkę, wyprowadził ją z mieszkania, wprowadzając ją przed sobą. Żydówkę następnego dnia wywiózł na furze szosą w stronę Przeworska.

I choć na temat jej losu krążyły różne wersje, jedno jest pewne, że spótyoten dołsi Jagielky nie wróciła i odtąd ślad za nią zaginął.

Już w tej formie przez siebie poczynionego ustalenia miał Sąd wyrokujący poddać do skwalifikowania czynu oskarżonego jako zbr. z art.1 pkt.2. dekr. a nie jak to błędnie uczynił przyjmując kwalifikację z art. 2.

Przyjęcie tej kwalifikacji uzasadniał Sąd tym, że osk. Józef Lasek usunął jedynie ową Żydówkę z domu Heleny Górak, gdzie czuła się bezpiecznie, a wypuszczając ją poza wsią pozostawił ją w położeniu, w którym musiała szukać innego schronienia.

Okoliczność, iż ją wypuścił stwierdzić miał św. Antoni Wojtyna, który z nowu gdzies słyszał od Żydów katzów.

Sąd jednak nie rozważył, dlaczego oskarżony Lasek usunął ową Zydówkę z bezpiecznego ukrycia, skoro fakt, że ukrywała się u Heleny Górak Zydówka niczem jemu bezpośrednio nie groził?, dlaczego to uczynił nocą w towarzystwie innych ludzi, a następnie wywiózł ją furmanką w stronę Grzegorzewa i to w biały dzień, dlaczego Zydówkę wypuszczał, skoro poprzednio ujmował, a w końcu dlaczego owa Zydówka nie dała znaku swego życia, jeśli by przyjął za prawdziwe, że ją za siebie wypuścił. Jeśli by te okoliczności Sąd miał na uwadze i w oparciu o całokształt sprawy należycie ocenił, niewątpliwie doszedłby do przekonania, że osk. Lasek Zydówkę ujął poto, aby ją później oddać w ręce gestapo. Byłoby nielogicznie sądzić, że oskarżony Zydówkę ujął poto, aby następnie wypuścić.

Ad. II. ust. 5.

Sąd Okręgowy zastosował do czynu, przepisanego oskarżonemu, a zakwalifikowanego z art. 2. dekr. nadzwyczajnym złagodzeniem kary z mocy art. 5. § 2. tegoż dekretu, jako że działał on pod wpływem groźby, mimo, że materiał dowodowy nie upoważniał do wysnucia tego wniosku, bowiem w chwili ujmowania Zydówki nikt mu bezpośrednio nie groził, a co więcej jak z wyjaśnieniem osk. Botwiny Józefa wynika, Lasek ujął Zydówkę z własnej inicjatywy, nie będąc do tego przez żadne okoliczności zmuszony.

B. Bułatowicz/
Wiceprokurator S. O.

Emil Mielczarek

Prokurator Sądu Okręgowego

ADWOKAT
Dr. Tadeusz Jakubski
PRZEWORSKI

Sąd Apelacyjny

Przeszowie

Sąd Okręgowy

Przemyśl

do III. K. 521/49.

Osk. Józef Lasęk, rolnik z Gniewczyny-kańc. przez obrońcę z urzędu Dra T. Jakubskiego, adw. w Przeworsku, przedstawia

wywiady

od wyroku Sądu Okręgowego w Przemyślu z dnia 6 lutego 1950 na sesji w Przeworsku, sygn. akt III. K. 521/49, który zaskarża z powodu błędnej oceny okoliczności faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia oraz z powodu obrazy przepisów prawa materialnego, i wnosi o uchylenie tego wyroku i uniewinnienie.

Uzasadnienie.

Jesli chodzi o sprawę Władysława Wasyla, to Sąd I-y błędnie ocenił okoliczności faktyczne, bo przewód sądowy wykazał, że Wasyl zetknął się z bandą rabusiów, którzy grasowali na terenach od Dębicy aż po Przeworsk, trudniąc się zwyczajnymi rabunkami i oskaniając pozorem akcji podziemnej przeciw okupantowi. Jak zznał świadek Ludwik Brud, to Wł. Wasyl kradł z niej jakimś Tadeuszem Dubasem drzewo w lesie a przytrzymany przez straż leśną, pobit strażnika, i jak powszechnie sędzono, z powodu tego był ścigany. Brat Władysława, Wasyl Franciszek był karany za rabunek jak to zznaje świadek Jan Wasyl a do tego jak to ustalono wyrokiem zasądzonym, nabywał rzeczy pochodzące z rabunku. Jesli się zważy to co dalej wynika ze zznajd wspomnianych świadków, że Wł. Wasyl był od jesieni poszukiwany przez Gestapo, że zlikwidowanie Wasyla nastąpiło na skutek stanowiska Elia-sza Kaszuka, oficera "Kripo", który z ramienia N.K. pełnił tę służbę i co jest na tutejszym terenie notoryjnym, starał się teścić ~~dywersantów~~ dywersantów, podsywających się pod akcję ruchu podziemnego i przez to tę akcję kompro-

mitujących, i gdy dalej przewód sądowy nie wykazał żadnych innych motywów działania, gdy wreszcie niepodobna zarzucić oskarżonemu jakiegos działania na skutek osobitych porachunków z Wł. Wasylem, -przyjąc należało za stwierdzone, że denat ściągany był za przestępstwa pospolite, a tak osk. Lasek wskazując na ściąganie podobnie jak porucznik "Kripo" Kaszuk, domagając się następnie zlikwidowania Wasyla na miejscu, działali tylko w dobrze zrozumiałym interesie publicznym.-

Ponieważ E. Kaszuk dziś nie żyje, obrona powołuje się dla naświetlenia stanowiska Kaszuka na treść akt sprawy karnej, o której obecnie się dopiero dowiedziała i będzie można ją odszukać wedle sygn. XI. Ds. Spec 4/46 Prokuratury Sądu Specjalnego w Rzeszowie, zawierających zeznania E. Kaszuka jako świadka w sprawie przeciw J. Wasiu tyfiskiemu oskarż. z art. 1. dekretu sierpniowego, które dla dowodu powołuje i o dopuszczenie tego dowodu prosi.-

Jesli więc Sąd I-y nie zastosował w konkretnym wypadku przepisu art. 6 dekretu w tym rozumieniu, że osk. Lasek nie podlega karze to błędnie orzekł, obrażając przepisy prawa materialnego.-

Co do wypadku z Żydówką u Heleny Górak zamieszkałą, to również zachodzi tu błędna ocena okoliczności faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia a w konsekwencji i obraza przepisów prawa materialnego.-

Przed wszystkim podkreślić należy, że mieszkanie u Heleny Górak zostało osławione jako po prostu ghetto, zatem kryjówka odnośnej Żydówki została mówiąc krótko, zdekonspirowana. -Należało się ~~zatem~~ więc spodziewać, że lada dzień wpadnie tam Gestapo i ukrywającą się, zabrać i rzecz prosta, stracić. Aby więc uchronić tę Żydówkę od śmierci a również i Helenę Górak od tych ostateczności, osk. Lasek upozorował ujęcie tej Żydówki. A więc przy sposobności kontroli pożarowej, podszedł pod dom Heleny Górak, zaskakując w ostatniej chwili swych towarzyszy tym, że u Heleny Górak jest Żydówka, nie dał im ochłonąć i zabrawszy ją z domu, bez pomocy innych i nie wyczekując ich zgody a przeciwnie pozbywając się ich towarzystwa, uprowadził ją i następnie w taki sposób ją wiozł na wozie, niby do Przeworska, by ją na odludziu w lasach trybieckim ~~w lasach trybieckim~~ względnie jęgielskich wypuścić i by mieć ewentualnie wytłumaczenie, że ma w czasie transportu zbiegła. -Rzecz prosta, że wówczas nie mógł ukłaść dla siebie alibi, bo to mogło by się łatwo skończyć dla niego śmiercią, jako sabotującego zarządzania okupanta, atoli jeśli się zważy, co ustalono przewodem, że sam ukrywał osoby pochodzenia żydowskiego, że Gołdź Rieess, wystarał się o "lewe" papiery na nazwisko swej córki, że wersja o wypuszczeniu Żydówki od Heleny Górak, znalazła potwierdzenie w oświadczeniach Żydów Katzów, ukrywających się u Ant. Wojtyny, -przyjąc należało z nieodpartą koniecznością, że Lasek działa nie na szkodę, ale dla dobra wspomnianej Żydówki, że zachodziła konieczność jej usunięcia od Górakowej w interesie tak tej Żydówki jak i Górakowej, że niepodobna osk. Laskowi przypisać złego zamiaru nawet gdyby następnie Żydówce tej stało się coś złego, której to jednak psstateczności przewód sądowy nie wykazał, zatem jest rzeczą całkiem prawdopodobną, że Żydówka ta ocalała z pogromu. Okoliczność, nie wróciła do tejże damy gromady, niczego nie dowodzi i jest zrozumielać okolicznością, że tę Żydówkę nie właściwie z gromadą Jagieła, nie łączyć,

CPOL 1

16. 732
a wracając do gromady, nie tylko zwróciłaby ponownie na siebie uwagę, ale również odpłaciłaby czarną niewdzięcznością swemu dobroczyńcy, kompromitując go tym, że poszedł jej tak dalece na rękę. Przeciwnie lokując się gdzieindziej, zacierając za sobą ślady jako za osobą rzekomo już nie żyjącą.

Mimo tego, że w interesie własnym jak i w interesie Żydówki jak również Heleny Górak, Lasek nie dementował weryj o roszczenia, czy oddaniu Żydówki w ręce Gestapo, to jednak Żydzi interesujący się losem swoich współplemionców o tym się dowiedzieli i takcy Katrzowie, ukrywający się w sąsiedniej gromadzie Wołosz-ogryzko-węj u Antoniego Wojtyny, a mający zwyczaj dość często swą kryjówkę opuszczać, o tym zdarzeniu się dowiedzieli i byli im wiadomo, że tej Żydówce, Katrzów, powinowatej, osk. Lasek ułatwił ucieczkę.

Przeciw oskarżonemu przemawiają rozory, ale podkreślić należy, że Lasek rozmyślnie musiał u p o z o r o w a ć akcję przeciw tej Żydówce i w oczach najbliższych obserwatorów musiał tak działać, iżby się zdawało, że działała na serio, atoli bliższa analiza całego przebiegu zajścia, jego skutki a wreszcie poprzez nie zachowanie się Laska wobec innych osób narodowości żydowskiej, wykazane niebezpieczeństwo, przewodu sądowego relacjami z pierwszej ręki i to w sposób, nie budzący żadnych zastrzeżeń, - każą z żelazną konsekwencją przyjąć, że oskarżony nie tylko nie działał na szkodę Żydówki zamieszkałej u Heleny Górak, ale przeciwnie jedynie dla jej dobra, że nie można mu na żaden przypadek przypisywać rozmyślnego, zawinionego działania na szkodę osoby prześladowanej przez okupacyjną władzę niemiecką i to w zamiarze pójścia tej władzy na rękę.

■ Gdy więc wszelkie inne zarzuty okazały się w świetle przewodu sądowego jako niepewne i gołosłowne domysły, nie poparte żadnymi stanowczymi dowodami, - wniossek o uniewinnienie oskarżonego, przedstawia się jako całkowicie uzasadniony.

Dla wykazania prawdziwości twierdzeń oskarżonego odnośnie ustępu 1-go i 2-go wyводу rewizji a w szczególności na stwierdzenie stanowiska Eliasz Keszuka do ludności polskiej oraz, że jeśli ten przeciw Polakom występował, to tylko przeciw przestępcom pospolitym, zwłaszcza przeciw podszywającym się pod akcję pozierań ban- dytom, ofiaruje oskarżony dowód ze świadka.

Stanisław Czarny w Przeworsku, wł. zakładu mechanicznego.

O wiadomościach tego świadka, dowiedziała się obrona oskarżonego przypadkowo dopiero obecnie, dlatego zaofiarować mogła ten dowód dopiero obecnie, i wobec tego prosi, Wysoki Sąd, raczy ten dowód wyjątkowo dopuścić i zarządzić zbadanie tego świadka na dotyczący okoliczności.

Za oskarżonego:

GLAD
BUNIA
B

W Imieniu Rzeczypospolitej Polskiej

Dnia 27 kwietnia 1950 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie w Wydziale II Rewizyjnym Karnym na posiedzeniu jawnym w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.A. St. Posochowski

Sędziowie: S.S.A. Dr. Fr. Piątkowski

p.o.S.S.A. Mgr. J. Wirski

Protokolant: st.sekretarz. J. Gąsior

przy udziale Wiceprokuratora S.A. Mgr. Książkiewicza

po rozpoznaniu w dniu 27 kwietnia 1950 r. sprawy Józefa Lasaka, Józefa Kulpy i Józefa Botwina oskarżonych z art. 1 pkt. 2 dekretu z 31.8.1944 z powodu rewizji złożonej przez Prokuratora Sądu Okręgowego w Przemyślu i oskarżonego Józefa Lasaka od wyroku Sądu Okręgowego w Przemyślu na sesji wyjazdowej w Przeworsku z dnia 6 lutego 1950 r. sygn. III. K. 521/49 na zasadzie art. 395, 403 ust. 2, 408 § 1, 466 k.p.k.

I. uchyla zaskarżony wyrok odnośnie oskarżonego Józefa Lasaka w częściach zaskarżonych przez Prokuratora oraz w części I. d. / aktu oskarżenia.

II. Uznaje oskarżonego Józefa Lasaka za winnego zbrodni z art. 2 dekretu z 31.8.1944 r. popełnionej przez to, że w czasie okupacji niemieckiej, czasu bliżej nieokreślonego w Jagielnej idąc na rękę władzy państwa niemieckiego usunął przemocą nieznana z nazwiska, obywatelkę polską narodowości żydowskiej z mieszkania Heleny Gośrak w którym ona się ukrywała jako przesładowana i poszukiwana przez władze niemieckie ze względów rasowych i w ten sposób działał na jej szkodę w inny sposób niż przewidziany w art. 1 cytowanego dekretu i na zasadzie art. 2 tegoż dekretu skazuje go na 6 / sześć / lat więzienia a na zasadzie art. 7 tegoż dekretu i art. 52 § 3 k.k. orzeka utratę jego praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na lat 5 / pięć / oraz przepadek całego jego mienia III. przekazuje sprawę odnośnie oskarżonego Józefa Lasaka o czyn określony w ustępach I. a, I. b, I. c i I. d aktu oskarżenia Sądowi Okręgowemu w Przemyślu do ponownego rozpoznania w innym składzie.

IV. Zatwierdza zaskarżony wyrok odnośnie uwięzienia oskarżonego Józefa Kulpy i Józefa Botwina i w tym zakresie koszty postępowania rewizyjnego ponosi Skarb Państwa.

U z a s a d n i e

Sąd Okręgowy:

1/3 - uznał nieznanego z miejsca pobytu osk. Józefa Lasaka za winnego

- 1/ - zbrodni z art. 2 dekretu sierpniowego popełnionej dnia 14.I.1942 przez wskazanie gestapo, Władysława Wasyla, ściąganie przez gestapo za przestępstwo pospolite, a to nabywanie kradzionych rzeczy
- 2/ - zbrodni z art. 2 dekretu, popełnionej przez uśnięcie przemocą N.M. Żydówki z mieszkania Heleny Górak w którym się ukrywała, - przyczyną działań był pod wpływem groźby.

i skazawszy go za te poszczególne czyny na więzienie ad 1/ przez 4 lata ad 2/ przez dwa lata, utratę praw i przepadek mienia - wymierzył karę łączną więzienia przez pięć lat, utratę praw na lat 5 i przepadek mienia

B/ - wniewinnił tegoż oskarżonego Józefa Łaskę z zarzutów oskarżenia o zbrodnię z art. 1 pkt. 2 dekretu popełnione przez to, że jako rejonowy instruktor straży pożarnej

1/ - przyjął do swego domu pod pozorem ukrycia i przechowania, małżeńskie Adlerów o czym następnie zawiadomił gestapo, które Adlerów ujęło i następnie rozstrzelano

2/ - ujął w Gniewczyźnie Łanówkiewicz i osadził na strażnicy miejscowej straży pożarnej 9 osób narodowości żydowskiej które rozstrzelano

3/ - ujął w grodu 6 osób narodowości żydowskiej które następnie rozstrzelano.

~~W~~ C/ - wniewinnił oskarżonych Józefa Kulpe i Józefa Botwina z zarzutu oskarżenia, iż wspólnie z oskarżonym Józefem Łaskiem ujęli ukrywającą się w domu Heleny Górak nieznaną z nazwiska Żydówkę i oddali ją w ręce gestapowców którzy ją rozstrzelali.

Prokurator Okręgowy złożył rewizję od orzeczeń Sądu Wniewinniających oskarżonego Józefa Łaskę oraz Józefa Kulpe i Józefa Botwina, nadto od orzeczenia o winie i karze Józefa Łaskę odnośnie czynu przypisanego mu jak wyżej pod A. 2/ - o ile Sąd w zarzuconym oskarżonemu działaniu względem ukrywającej się u Heleny Górak Żydówki dopatrywał się znamion zbrodni z art. 2 a nie zbrodni z art. 1 pkt. 2 dekretu sierpniowego i o ile przy wymiarze kary zastosował art. 5 § 2 dekretu.

Oskarżony Łasek złożył rewizję od orzeczenia o winie i karze za czynny opisane wyżej pod A. 1 i A. 2.

Rewizja Prokuratora, wnosząc o uchylenie wyroku w zaskarżonych częściach i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Okręgowy, zarzuca:

ad A. 2/ - /zdarzenie w domu Heleny Górak/ obrazę art. 1 pkt. 2 dekretu ^{art. 5 § 2} przez zakwalifikowanie czynu oskarżonego jako zbrodni z art. 2 dekretu oraz przyjęcie iż w danym wypadku osk. Łasek działał pod wpływem groźby, - w następstwie błędnej oceny okoliczności faktycznych stanowiących podstawę wyroku, że oskarżony Łasek ujął N.M. Żydówkę, aby ją pozabijać.

miejszem jej dotychczasowego pobytu wypaścić a czynu tego dokonał pod wpływem groźby.-

Ad B 1., B.2., B.3. obrazę art. 329 i 347 § 1 a k.p.k. w związku z artykułem 1 pkt. 2 dekretu

1/ -/odnośnie wskazania małżeństwa Adlerów/ - przez niemię zważenie przy wzięciu pod uwagę całokształtu ujawnionych w toku przewodu sądowego a przeciw osk. Laskowi świadczących okoliczności, - dlaczego Lasek wiedząc o tym co mu grozi za przechowywanie Żydów ze strony Gestapo, przecież ich przyjął, oraz okoliczności, że Gestapo ujawniły Adlerów w domu oskarżonego zaraz najbliższej nocy po tym przyjęciu ich przez oskarżonego, nie wyciągnęło w stosunku do niego żadnych represyjnych konsekwencji, jeśli by kto inny a nie on sam zdradził ich kryjówkę

2/ - /odnośnie ujęcia 9 Żydów w Gaiewczynie Łańcuckiej/ - przez bieżące odmówienie wiarygodności zeznaniom świadka Józefa Wasyla /k.301/ iż widział oskarżonego Laseka prowadzącego na strażnicę pierwszą grupę Żydów, przez niemię zważenie zeznań świadka Teresy Łabuza, iż widziała osk. Laskę prowadzącą grupę Żydów na strażnicę pierwszą, iż widziała, iż strażnicy strażnicy pożarnej/ wieczorem gdy doprowadzono tam ujętych Żydów, - w reszcie przebiegu i nierozważenie zeznań świadka Dąbysia /k.285/2/, iż Józef Lasek rozkazał podległym mu strażakom wyłapać Żydów w tym rejonie się ukrywających, zachodzi zatem podstawa co najmniej do przyjęcia, że Lasek skłonił w rozumieniu art. 26 k.k. strażaków do ujęcia tych Żydów, - co wypełnia znamiona zarzucanej mu zbrodni

3/ - /odnośnie ujęcia w Gredziisku wraz z Gestapo sześciu Żydów/ - przez nierozważenie łączności stwierdzonych na przewodzie sądowym faktów, iż oskarżony towarzyszył na rowerze Gestapowcom którzy przyjechali celem ujęcia i zastrzelenia tych sześciu Żydów i że znajdował się on na miejscu egzekucji i przez niewysnuęcie z tego właściwych wniosków /zeznanie świadka Antoniego Gielarowicza K.68 i 284/2 i Antoniego Kulpy k.61 i 284/2/.

Ad C. - /odnośnie Uniewinnienia Józefa Kulpy i Józefa Botwina/ obrazę art. 329 i 347 § 1 a k.p.k. w związku z art. 1 pkt. 2 dekretu sierpniowego przez nienależyte rozważenie zeznań Heleny Górak i nie zajęcie stanowiska wobec sprzeczności jej zeznań w śledztwie /K.95/, iż poznała między osobami które weszły wówczas z osk. Laskiem do jej domu obu tych oskarżonych, podczas gdy na rozprawie /k.284/2/ zeznała, że rozpoznała osk. Laskę a poza tym zdaje się kłpać i Botwina, ale nie może tego stwierdzić sądowo, zaś przy końcu swych zeznań wykluczyła, by był wówczas w Izbie i osk. Botwin, - natoż przez nie wzięcie pod uwagę pisma Józefa Botwina z więzienia w Wałbrzychu do Sądu /k.216/ w którym

przynajmniej, że wydał Żydówkę w ręce okupanta, będąc do tego zmuszonym przez Józefa Laskę, który zagroził mu Gestapem.

Rewizja oskarżonego Laski, - wnosząc o uchylenie wyroku w części, co skazujących i uniewinnienie oskarżonego - zarzuca:

ad A.1/ co do faktu wskazania i ujęcia Władysława Wasyla/- obrazę art. 6 dekretu sierpniowego przez uznanie oskarżonego za winnego przypisanego mu czynu mimo, że czyn ten, skoro Władysław Wasyl był poszukiwanym za przestępstwo pospolite, w myśl przepisu tego artykułu dekretu, nie podlega karze -

ad A.2/ co do faktu ujęcia u Górakowej N.N. Żydówki/ błędna ocenę okoliczności faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, leżącą w przyjęciu przez Sąd, postępując w ustalony w uzasadnieniu wyroku sposób, działał na szkodę tej Żydówki i szedł na rękę władzy państwa niemieckiego, - podczas przewodu sądowego dał podstawę do przyjęcia, że oskarżony, - który, jako to Sąd ustalił, w innym wypadku dawał schronienie Żydówce Goldzie Riess i przez wrócenie jej podrobionych dokumentów osobistych pomógł jej do wyjazdu jako chrześcijance do Niemiec, - upominał tylko ujęcie tej N.N. Żydówki u Górakowej by ją uchronić od śmierci na wypadek, gdyby ją Gestapo w tej jej kryjówce znalazło, więc działał przez to na jej szkodę lecz dla jej dobra.

Sąd Apelacyjny rozważył co następuje:
I. Odnosnie rewizji Prokuratora:

ad A.2/ Wyniki przewodu sądowego nie dały podstawy do przyjęcia, że oskarżony Lasek zabrawszy z mieszkania Górakowej w gromadzie Jagiełta N.N. Żydówkę, uczynił ~~zamiar~~ to w zamiarze jej ujęcia celem wydania jej bezpośrednio czy pośrednio w ręce władz niemieckich i że ją w ręce tych władz wydał.

Natomiast uprawdopodobnionym zostało, że oskarżony Lasek po wywiezieniu jej poza obręb gromady Jagiełta puścił ją wolno, co Sąd Okręgowy ustalił na podstawie zeznań świadka Antoniego Wojtyny /k.331 i 362/, stwierdzającego, iż ukrywający się u niego w sąsiedniej Wólce Ogryżkowej Żydzi Katzowie mówili mu z pochwałą dla Laski, że Lasek wypuścił jedną Żydówkę z Jagiełty "swachą" Katza, - przyjmując i ustalając nadto, że choćby o jedną i tą samą osobę, mianowicie o tę N.N. Żydówkę od Górakowej. Ustalenia i wnioski Sądu w tym powyższych kierunkach są bezdłone i logicznie powiązane.

Trafnie więc dopatrzył się Sąd w tym postępowaniu Laska z tą N.N. Żydówką działania na jej szkodę w rozumieniu art. 2 dekretu sierpniowego, gdyż Lasek usunął ją z mieszkania w którym ona czuła się bezpieczną i pozostawił ją w przymusowym położeniu skutkującym pomieszczeniem.

Słusznym jest natomiast zarzut Prokuratora, iż Sąd bezzasadnie zastosował przy wymiarze kary przepis art. 5 § 2 dekretu, co dało podstawę

do uchylenia wyroku w tej oskarżonej części i wydania orzeczenia jak w ustępie II sentencji wyroku Sądu Apelacyjnego. Orzeczoną karę sześciu lat więzienia uznał Sąd w rozważaniu postanowień art. 54 k.k. i szkodził włości społecznej przypisanego oskarżonemu czynu, za odpowiednią stopniowości jego winy.

Ad B 1, B 2, B 3

zasadne są w całości zarzuty rewizji Prokuratora z powodu uniwersalności oskarżonego Łaska od określonych w tych punktach trzech zarzutów oskarżenia. Nie rozważenie przez Sąd I wymienionych w tych punktach rewizji ekoliczności, czyni zasadnienie zaskarżonego wyroku wadliwym co do istoty rzeczy i sprawy.

Dotych zarzutów rewizji mających bez wyjątku również i co do sprawy małżeństwa Adlerów podległ rozprawie Sądu przy ponownym rozpoznaniu sprawy, dodać wypada, - odnośnie faktu ujęcia 9 Żydów w Gniewczynie / ad B. 2 /, - dalsze uchybienia procesowe Sądu I, przez nierozważenie łączności z zeznaniami świadka Dryśla, również z zeznań świadka Jana Ryfy / k. 283 /, iż słyszał on w listopadzie 1942, że Józef Łasek wezwał na zebra. nie strażaków, celem ujęcia Żydów i że tej samej nocy Żydzi zostali ujęci w Gniewczynie łańcuchkiej.

Ponadto świadek Teresa Łabuza zeznała / k. 154 /, iż wie o tym, że wyświadek Gniewczynie łańcuchkiej przechowywała się rodzina lei by Tryńczera oraz i inni Żydzi u niej i jej N. Kozyrki oraz w stajni Jana Koniecznego.

Świadkowie ci nie zostali zbadani mimo zachodzącej możności ich przesłuchania. W brew relacji / k. 180 / iż N. Kozyrko jest w Gniewczynie łańcuchkiej nieznaną, inne wezwanie jej do Sądu zostało jej przecież doręczone / k. 179 / 1 /, zaś właściwy Jan Konieczny zwany "Hacie" na którego wskazała Teresa Łabuza, przebywał onie w więzieniu jako podejrany o branie udziału w tej samej łapance / zeznania świadka Piotra Siusty / k. 170 //.

Należy więc w toku ponownego przewodu sądowego przesłuchać i tą N. Kozyrko i właściwego Jana Koniecznego na ekoliczności wskazane we wniosku Prokuratora k. 168, ewentualnie ponowić przesłuchanie świadka Teresy Łabuzi celem dokładnego określenia przez nią osoby i bliższego adresu N. Kozyrki.

Odnosnie zaś faktu ujęcia i zastrzelenia 6ciu Żydów w Gredzisku / ad punkt B 3 /, stwierdzić należy, że wedle wyników przewodu sądowego fakt ten miał miejsce nie w Gredzisku lecz w Trynczy. W szczególności wedle zeznań świadka Józefa Prasolowej / k. 156 /, w domu N. Kuśnierza w Trynczy, w którym mieszkała ona z mężem, ukrywało się za wdzą jej męża kilku Żydów, o których słyszała ona później / po wyprowadzeniu się jej z tego domu i ukryciu się w Przeworsku po aresztowaniu jej męża /.

za przez Gestapo /, iż żydzi ci zostali następie w tym domu zastrzeleni. Łącząc te zeznania Prosełowej z zeznaniami świadka Antoniego Gielarowicza / k.68, 284/2 /, Antoniego Kulpy / k.61 i 284/2 / i innych w sprawie tego zdarzenia przesłuchanych, wnioskować by należało, że oskarżony lassek sprowadził wówczas grupę gestapowców z Grodziska do Tryńczy towarzysząc im na rowerze, wskazał miejsce ukrywania się Żydów w domu N. Kuśnierza i był obecnym przy ich rozstrzelaniu, co w miarę zachodzących okoliczności uzasadniać by mogło podejrzenie oskarżonego Laszka nawet o zbrednie z art. 1 pkt. 1 dekretu.

Odnosnie tego zdarzenia z Tryńczy, nie zbadano jednak Michała Kornafle i Antoniego Kuźmy - którzy wedle zeznań świadka Antoniego Gielarowicza / k.69/ zarządzali pochowanie zwłok i byli następnie na miejscu egzekucji, - mimo, iż adresy ich są znane / k.77 i 78 /.

Zeznania tych osób mogą mieć duże wyjaśnienie w sprawie samej i co do udziału i roli oskarżonego Laszka w tym zdarzeniu i przesłuchanie ich w toku przewodu sądowego okazuje się być konieczne.

Ad C

Zarzutem rewizji w tym przedmiocie nie można przyznać słuszności. Ustalenia Sądu, iż przewód sądowy nie dostarczył dowodu, by oskarżeni Józef Kulpa i Józef Botwina byli pomocnikami lub współsprawcami Józefa Laszka w dokonanym przez samego Laszka zabiciu i wyprawieniu z domu Heleny Górakowej, N.N. Żydówki, - ustalenia te odpowiadają wynikom przewodu sądowego i nie wykazują żadnego błędu, a wnioski z nich wysnute są logiczne. Sąd poddał też swej rozprawie różnicę między zeznaniami Heleny Górak w śledztwie a na rozprawie i za jął w tej mierze stanowisko ustalając bezwzględnie, że oskarżona nie stwierdziła, byci oskarżeni byli wówczas w jej mieszkaniu.

Co się zaś tyczy, zarzutu nierozważenia przez Sąd pisma z więzienia w Wałbrzychu / k.246/ podpisanego przez Józefa Botwina, to w związku z okolicznościami, że pismo to nie było ujawnionym w toku przewodu sądowego przyjąć należy, że niedopuszczenie przez Sąd, przy braku wniosku stron, z urzędu, dowodu przez odczytanie tego pisma, nie może być uważanym za uchybienie procesowe, które mogłoby mieć wpływ na treść wyroku, skoro wyniki przewodu sądowego nie dostarczyły dowodu, że ta N.N. Żydówka była wogóle wydaną w ręce gestapo, dały natomiast podstawę do błędnego na podstawie zeznań Górakowej ustalenia, że oskarżony Botwina nie był obecnym w czasie zabierania tej Żydówki przez Józefa Laszka z jej mieszkania, a nadto, że oskarżony Botwina / jak również oskarżony Kulpa / stali wówczas wprawdzie pod domem Górakowej jako wzięci tej nocy przez osk. Laszka do obchodu wsi w celach kontroli przeciwpożarowej, - jednak żadnego udziału w odprowadzeniu tej Żydówki przez Laszka do domu gromadzkiego nie brali, i że następnego dnia sam Józef Lassek wywiózł ją z domu gromadzk.

~~Wskazanie~~ w Jagiello w nieznane miejsce.

~~III. Odnośnie rewizji oskarżonego Józefa Łaska~~

Ad A.1.-

O ile przyczyną poszukiwania przez Gestapo i następnego wskazania przez osk. Łaskę i ujęcia Władysława Wasyla, miałyby być tylko fakt podejrzywania go o nabycie kradzionych spodni / co Sąd ustalił w uzasadnieniu wyroku, to zastosowanie w tym wypadku artykułu 6 dekretu sierpniowego nie odpowiadałoby intencji ustawy. Każde bowiem wskazanie Polaka władzom niemieckim stanowiło czynność bezprawną, szło na rękę władzy państwa niemieckiego stwarzając dla niej możliwość gnębienia. Artykuł 6 dekretu przewiduje uwzględnienie okoliczności uchylających karę jedynie w wypadku jeżeli dana osoba była ściąganą za przestępstwa pospolitelne a sprawca działał w przeważającym interesie publicznym lub prywatnym, który to ostatni moment, w przyjętym przez Sąd stanie faktycznym, nie zachodzi.

Skoro jednak z zeznań Ludwika Bruda /k.54/2/ wynika, że Władysław Wasyl przydybanym był w lesie wraz z Tadeuszem Dubasem na kradzieży drzewa w lesie i że pobił wówczas leśnego Szpytnego, a rewizja podnosi nadto, że tam oskarżony Łasek jak i funkcjonariusz policji kryminalnej Eliaasz Kaszuk, którego zadaniem było ściągnięcie tylko przestępców pospolitych, wskazali na Władysława Wasyla jako na zwykłego szkodliwego dla porządku publicznego przestępcę, należało było w drodze odpowiednich wywiadów i przesłuchań świadków, między nimi i wymienionych wyżej Dubasa i Szpytnego, wyjaśnić jaką przeszedł i opinię miał w tym kierunku Władysław Wasyl.

Z drugiej jednak strony, uchynieniem procesowym mogącym mieć wpływ na treść wyroku było pominięcie zeznań świadka Jana Wasyla /k.55/, iż jego brat Władysław był już kilka miesięcy przedtem, bo w jesieni 1944 r. poszukiwanym przez Gestapo podtytułu w partyzantce.

Okoliczność ta nie była badaną, a wyjaśnienie jej jest szczególnie ważne dla oceny sprawy.

Rozważania te dały podstawę do uchynienia wyroku i ponownego rozpoznania sprawy i w przedmiocie tego zarzutu oskarżenia.

Ad A.2.

W przedmiocie tego zarzutu rewizji oskarżonego Łaska i wykazania jego bezzasadności, wystarcza powołać się na motywami niejszego wyroku przy omawianiu jak wyżej w ustępie I. ad A.2. zarzutów Prokuratora, co do oceny faktycznej i prawnej działania osk. Łaska odnośnie N.N. Żydówki zabranej przez Łaskę z domu Heleny Górak.

Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność z oryginałem

Sekretarz Sądu Apelacyjnego

Łódź, 10 października 1950 r.