

Nr. akt. Kpce 367/45

50 47

Protokół rozprawy głównej.

Dnia 21 listopada 1945 r.

Specjalny Sąd Karny dla Okręgu
Sądu Apelacyjnego w Warszawie z sie-
dzibą w Łodzi na sesji wyjazdowej

w Warszawie.
Sprawa Bazylego Kijowiera, oskarżonego z art. 2 b. k.
P. K. W. K. z dn. 31. VIII. 44 r.

Obecni:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Sp. K. Fran. Kwarciański

Ławnicy: 1) Fr. Bazydło
2) L. Zimnoch

Prokurator: J. Żabka

Protokulant: M. Tymowski, asst. s.

Wywołano sprawę o godz. 11.

Rozprawa odbyła się jawnie

na rozprawę stawili się:

Oskarżony: Bazyle Kijowier przed tra-
żką z obrońcą z wyboru, adw. M. Jaroszeu,

z wyjątkiem M. Kijowiera z dn. 31. VIII. 44 r.

z powodu przemyslowie, wykształcenie: magister
prawa, majątek nie posiada, obcy dla po-
krywdzonych, niekarany, otrzymał podpis
aktu oskarżenia.

Z werwanych świadków stawili się
wtedy.

Świadkowie zostali umiżeni do osob-
nego pokoju (art. 331 k. p. k.)

Odczytano akt oskarżenia.

Oskarżony zapytany przez Przewodni-
ącego, czy przyznaje się do zarzucanego
mu czynu i jakie wyjaśnienia chce sto-
żyć sądowi, podał:

Me przyznaje się do tego, ażebym wia-
tał na szkole Bonelna Generańskiego
i Beniarola Rejzera przez wyzykowanie
przy mirowej sytuacji. z Bonelchem Go-
nerańskim zmałem się od przedwojny.
Porostawałem z nim w kontakcie lia-
ndlowym. Generański posiadał sklep
biurowy przy ul. Targowej 48, który
uległ zniszczeniu na skutek działań woje-
nych w 1939r. Znałem także Towarów

względem, że Generaliści jako żyd erui się w nie-
 pewnej sytuacji. Żytek z tego interesu we-
 dług umowy miał być dzielony po pół-
 wie między Generalistę a mnie. Do
 chwili utworzenia sklepu Towarów miał być
 przeznaczony na skład do uwzględnienia.
 Towarów białych była wartość
 ileś na ówczesną wartość 300 000 lub
 400 000 zł. Część Towarów, która nie mo-
 gła znaleźć się u mnie, przemieścił Generali-
 ski do dzwarcza mego, imi. Bielkiewicza
 na ul. Okólnik 5. Był dokładny wykaz
 znajdujących się u mnie Towarów. Po-
 czynkiem nakładcy echem niewidoczne-
 go ukrywania Towarów. Treść było
 zbudowane u siebie, odpowiednio
 potki i szafy. Koszt tego wyniósł około
 2.000 zł.

Tymczasem niemiecy wydali swo-
 wykaz przełowcywania żydowskich
 Towarów. Nie wiem, z kąd dowiedzieli
 się, że przełowcyż żydowskie Towary,
 choć że zaimponowali dokonali tymczasem
 rewizji w ponikowaniu za żydowskimi to-
 warami. Celem ukrywania Towar-
 ów od konfiskaty dawnym niemiecom

wykupitem kartę rejestracyjną na nazwisko żony.
Po okazaniu karty rejestracyjnej Generai-
skiemu, ten odstępuje od zamieszkania wło-
szenia w spółkę sklepu, spraw do podobnie
dłatego, że zwiózł się z nowym spółni-
kiem, nazwiskiem Besaga, który po-
wadał sklep na Senatorskiej. Generai-
ski proponuje ziemię, by pomysł posuwał
kaszetki w sklepie Besagi. Żona była
odwiedzona na Senatorskiej, lecz z po-
wodów tego, że Besaga wywiał jej wstępy,
wiecej nie poszła. Bezpośrednio Generai-
ski przenosi towary do Besagi.

Niezależnie od kampanii z Go-
neraijskim interesem udziałem fabrykę
mydła na ul. Kawenerzyńskiej, niżej
działaniami wojennymi. Na ul. Niebo-
mie fabryki nie miały pieniędzy,
zwrócić się przez do Generaijskiego o pożycz-
kę. Generaijski zezwolił im z tym prze-
niego i imie dla bezpieczeństwa depo-
nowanych, a uzyskiwanych ze sprzedaży
towarów białawych, otrzymał w końcu po-
życy. W ten sposób zostało im w imię Go-
neraijskim 6.000 zł. i 1.500 zł., wybra-

16.000r. jest jego udziałem w uregulowanej
mnie fabryce mydła.

1254
Słownikom kategorycznie, że wózek
16.000r. było rozjęk, zalicznictwo
u Generańskiego, a nie jego udziałem
w fabryce mydła. Wobec takiego sta-
nu wyrokitem o rozstrzygnięciu sporu
miejędzy nami lub polubowny.
Generański zgodził się na układ lubo-
wny. Dla reprezentowania myślał inte-
resów powołaniem inż. Bielkiewicza, zaś Go-
nerański inż. Matukieniera. Spół polu-
bowny po rozstrzygnięciu sporu uważa,
że koncesja, jakie mamy do siebie z Go-
nerańskim, wygasała i gdyi pretensje na-
se pokonywały się. Generański zgodził
się z tym wyrokiem i wyobraził mi pokwit-
wanie, że nic nie do mnie żadnych prete-
nzyj i dyktu jakiegokolwiek rozstrze-
nku. Umowa ta została zawarta 20 maja
1940r. Po tym czasie Generański niewywią-
zał mnie wyników towarów, wybierał je
egzeiowa i wii bęgi tej jego syna w roku
1943 roku.

W październiku 1940 r. zawartem

niecia Rojzenowi przepustki z dzielnicy wydaw-
skiej. Gdyby jednak z pomyslu wola mnie nie-
zależnyemu nie udało mi się, takiej przepu-
stki wyskał miatem wyjącać Rojzenowi
kwotę 300 zł. miłośernie. Niezależnie
Rojzena była już wtedy pod zarządem
Komunistycznym niemieckim. Miałoby
względem się do odremontowania fa-
bryki. Koszta te zobowiązał mi się Rojzen
zwrotić przy wzięciu się w ustalonym
terminie ekwiwalencie. Pre-
szkazywanym nie mogłem dla niego
wyskał. Obok mojej istniała konkure-
ncyjna firma Szewerka. Syn Szew-
erka pracował w Arbeitamtie. Gdy
zwieścił się do Arbeitamtu o wzięcie
mi mi przepustki na wyjście z dzielnicy
żydowskiej dla Rojzena, to odpowiedział
się o tem Syn Szewerka. Uznał że
mi odmówił, ale skierował Rojzena ja-
ko pracownika do fabryki ojca. Przez
ten czas nie miałem Rojzenowi żadnych
dzielnicy, a to dlatego, że przed wy-
stąpieniem Rojzen nie zgodził mi na przebieg
uszu, a następnie nie mogłem, gdyż powo-
żitem duże konta w związku z remontem
fabryki. Koszta te wyniosły około 100.000 zł.
fabryki, kosztów przebiegu mi czynu,

zakopanie niemieckie o zamysłu fabryk
i laboratoriów komercyjnych, naprowadzu-
jących na potrzeby wojny, ja uprosi-
łem wykonanie tego narządzenia, prze-
wiózłem ostatecznie Rojsenowi w 1939 r. z
częścią manny i innymi. Wiadomość
manny był cenną kwestią majmka,
unkodowana niotera, która wiadomości Roj-
senowi, gdy ten zwrócił się do mnie
o zwrot.

W momencie, gdy z brzołnicy ży-
dowskiej wyjsie coraz to było trudniej-
sze, umówiłem się z Rojsenem na spotka-
nie w Łodzi na Lemnie. Umówiłem się
leżeniem. Na tym spotkaniu
przedstawiałem Rojsenowi plan odbudowy
mieszki, w której wrony przez Wydział Nadzo-
ru Budowlanego. z posesji Rojsena um-
wieniem grun, odremontowaniem 5 izb, po-
kryciem dachu i umocnieniem stropu, za-
tożeniem instalacje elektryczne i wodno-
ciąłowe. Planu tego przedstawiałem
Rojsenowi w Łodzi w trakcie waneq
tam spotkania. Rojsen i wówczas nie
zgodził się na mnie zapłacenia umy-
mnu.

Włodarczykówna H.A., której numerem dowodowy jest
synowie. Sprowadzonym kupno broni dla
Kompanii "Westplatte", w 1943r. oddaniem
do dyspozycji oddziału wyprodukowanego garni-
i skład, w których przebiegowało samo-
chwały. W domu moim na Saskiej Kępie
organizacja komunistów z radia, które
jako Volkdeutsch mogła posiadać mo-
ja tesciowa. Tesciowa myślała Volkoliste
na wyraźne życie władz A.K.
Niemy na potajemnie produkcji
mydła matrycy mi kum 700.000 r.
Ktoś oczywiście raportem.

- Obrota orkaniowego składu Łobowit:
- 1) pismo "An den Beauftragten des Dis-
triktschefs für die Stadt Warschau"
z dn. 27 November 1940r.
 - 2) miłowe z dn. 23 października 1940r.,
zawarta między urk. a Rujsenem,
 - 3) pokwitowanie z dn. 20 maja 1940r.,
wykane przez urk. od Generałkiego.

Jeżeli postanowi

Ktoś może dokumenty związane do
charakterne do-

-3-

Sąd postanowił
dopisać dowód ze sw. Radostawa
bez przysięgi.



Przewodniczący sąmoci postępowanie ołowolowe
oraz umocnił wskazanego, ie wolno mu czynić
wnęgi i składac' wyjaśnienia eo do każdego ołowodu
(art. 335 k.p.k.)

Po wezwaniu świadków na sąd Przewodniczący
umocnił wnioskach świadków o odpowiedzialno-
ści Karnej za fałszywe zeznania, oraz przytoczył
treść art. 106 k.p.k.

Zapytani o imiona, nazwiska, rajcie, wiejke
zamienkonia i etosnek do stron świadkowie
pudali;

- 1) Bożena Gonerajki, l. 58, s. Poreca i Flany,
wym. mojszowe, kupiec, niekarany, zam.
w W-wie, kamienkownia 7, ul. dla vnk.
- 2) Bernard Rejser, l. 55, s. Manera i Hony,
bezwynawie, klemik, niekarany, zam. w W-wie
mławie, ul. Grodziska 51, ul. dla vnk.
- 3) Stanisław Wywoki, l. 32, s. Władymira i Me-
kandry, wym. rym-kat, dozorca, niekarany,
zam. W-wa, ul. Wiońska 57.
- 4) Wanda Polaszkowa, l. 44, s. Pawia i Yubii,
wym. rym-kat, maj. poliechniki, niekarana,
zam. W-wa ul. Szwarc 7, ul. dla vnk.

- 11 -

Sw. Boniek Gonerowski : 55 54

Znam oskarżonego od 1937 r. Miałem z nim kontakt handlowy. Posiadał sklep bławatny na Tulejowej. Pamiętam Kijowicz skredytował u mnie towary na 150 zł. Skąd się znamy. Oskarżony w 1939 r. przyjechał do mnie i zaproponował mi założenie wspólnego sklepu bławatnego po odremontowaniu lokalu jego, zbombardowanego w 1939 r. Towary mi ocenił, miałem je bowiem w piwnicy. Na prośbę Kijowicza zgodziłem się. Towar miałem przenieść do jego mieszkania. Zawarłem z Kijowiczem umowę, że będę mu pracował w kwiecie 80 zł. miesięcznie. U Bielkiewicza na ul. Okólnik 5 zio-zytem również sprzedawał towary. Kijowicz zakładał w domu urządzenie fabryki mydła. Nie mając pieniędzy zwrócił się do mnie, bym przyjechał do spółki. Jako uczył w fabryce mydła w październiku 17. 000 zł. Powie-

i dokonawali zewsząd. Myśle, że myślowo
brali gołownie w celu pominięcia
mydła, pochodzącego z polskiej
nej produkcji Kijowier. Kijowier
twierdzi, że musiab dla uratowa-
nia innych towarów dawać zaudanowa-
nie. Ja tych proteurji Kijowier
era myślarz nie chciałem. Kijowier
rozwał mi na łód polubowny. Du-
bli do łodzi polubownego przepro-
wał Kijowier. Ja ich nie chciałem.
Na łodzi polubownym karano mi
podziwać janczi pokwitowanie, z jego
kiesi nie zdawatem sobie sprawy,
byłem bowiem zolenerwowany sykar-
cja żydów. Myślatem tylko, jak ujęć
z życiem przed niemiecami. U Kijowier
era eritem się bezpieczny, miał Go-
witem słownki z niemiecami. Gdy wró-
citem się do ziemy urkaniowego wy-
danie mi towarów, to odpowiedział,
że nie wyda, gdyż one przedsta-
wiają wartość 1/2 miliona złotych.

W wielu ntukach łowacz bractwowało po
paru metrow.

56

Igoi okazuje świadkowi po kwitowa-
nie, wydane przez niego Kijowiczowi.
Słw. Gouerański stwierdza, że proclpis
na po kwitowaniu jest jego autentycz-
nym proclpisem.

Słw. Bernard Rejsen:

Znam ukraińskiego od 1940 r. W czasie,
kiedy Niemcy zamieniali twonye' obie-
któw z yobowoką, myneob' ob' mwie Ki-
jowicz z propozycje wyobzierenicowienia
mojej posesji przy ul. Gredzielicka 51.
Na tej posesji posiadalem fabrykę
mydła. Fabryka została spalona
i zniszczona działaniami wojennymi
w 1939 r. Obecnie tylko parter, gdzie
miałem fabrykę mydła, gdyż ob-
miałem fabrykę mydła. Mammy ul-

miałem polewać 1000 wieniecnic i 2%
od obrotu tytułem czynu wienicawne-
go. Ja zobowiązałem się pracować
w fabryce, a Kijowier zobowiązał się
uzyskać dla mnie od Niemców pre-
miętkę na pobyt poza wienicą, zy-
mowską. Umowę tę skisał adw. Kleiswe-
rter i przedpisał ją 23. X. 40 r.



Pracowałem u Kijowiera przez prze-
ciąg 2 tygodni. Po upływie tego era-
su Kijowier powiedział, że nie może
wystąpić się dla mnie o premiętkę.

Wiem bowiem, że
wystąpił się o premiętkę dla Gekma-
na. Ustawałem więc się telefoni-
cznie z Kijowierem. Rzekł, że chętnie
mię chętnie rozmawiać.



Tylko raz umówił się ze mną przez
telefon w sprawie na Lemnie. Przedsta-
wił mi plany do podpisania. Gdy na zie-
danie zaproszenia mi czynu wienicawne-
wego, odmówił zaproszenia, choć na
planach był znak w wienicawne.

jakoby Kijowier dokonał wiekiero ce-
mentu mej fabryki. Woda i elektrycz-
nośc były, a my jak były, tak są.
Gdy obecnie ruszycie się do Ki-
jowiera o kwotę fabryki, to Kijo-
wier nie chce mi dobrowolnie wpl.
dać. Nie chce wydać kotłów.
Zabrane masz, krajankę i walecówkę.
Nie namawiałem Kijowiera do wspól-
nej z niemieckimi.

57
in. Stanisław Wysocki:

Uznanego pracownikiem jako obrotowa
w fabryce mydła od 1940 r. Fabryka
była remontowana. Były odbudowa-
wane 2 hale, 9 osi i moje mieszko-
nie. Kijowier wywiozł z placu wszelkie
maszyny po zburzeniu w 1939 r.
celem unieruchomienia ich po wyjściu na-
kazu zamknięcia "Bimber", firma nie-
miecka zabierała z zamkniętych fa-
bryk maszyn, jako nieliczne. W trakcie