

Aladaycis de camera faciendo crucem de brassis¹ ante pectus suum, dixit ipsi loquenti supplicando quod placeret ei quod propter dicta verba que dixerat supra turrem¹ non veniret ei malum, et quod non revelaret predicta. Et ipse respondit eidem quod mala verba dixerat, set si Bernardus Clerici non disceleret eam ipse non loqueretur contra ipsam. Cui ipsa respondit quod si aliquid diceret dictus Bernardus contra ipsam, ipsa satis diceret contra ipsum Bernardum, quia satis multa sunt dicenda contra eum, quia ipse et domus eius posuerunt totum malum in Monte Alione, quia in domo eorum heretici manebant, comedebant et bibebant, et ipsi ducebant eos per villam et diversas domos, et consimilia verba quoad ista ultima audivit ipse testis a dicta Alamanda matre ipsius Aladaycis. Et hoc dicta Alamanda dixit ipsi loquenti in presencia dicte Aladaycis.

Item dixit quod post duas vel III dies postquam dicte gratie facte fuerunt, dictus Bernardus loquutus fuit cum dictis Aladayci et Alamanda in cursaria dicti castri iuxta cameram in qua dicte mulieres morabantur (non credebant quod ipse loquens ipsas audiret, quia ipse se absconderat retro portam camere que est iuxta turrim), et audivit dictas mulieres dicentes quod gaudebant quod ipse Bernardus erat ibi, et tunc ipse dixit quod ipse poterat ire per totum ambitum castri et ipse faceret eis bonum quod posset, et tunc ipse Bernardus et dicte due mulieres dicebant quod male gratie fuerant ille que facte fuerant per dictum dominum episcopum, et tunc dicta Alamanda dixit : « Totum ibat bene nisi frater meus (id est Guillemmus Fortis) perisset in istis graciis ! » Et tunc dictus Bernardus respondit quod malum factum fuerat quia dictus homo fuerat perditus, set totum hoc, ut dixit, « fecit filia vestra que est hic, (loquens de dicta Aladayci), et non solum fecit hoc malum, ymo etiam et multa alia, quia confessa² fuerat meretrix fratris mei capellani, quod tamen non fuerat » et addidit quod bene faceret dicta Aladaycis si revocaret illa que deposuerat contra capellanum fratrem suum.

Et deinde ploraverunt simul, et dixerunt quod si iste episcopus Appamiarum diu viveret, totum mortuum esset, quia dyabolus erat, qui venerat in terra.

Item dixit quod frequenter dictus Bernardus loquutus fuit cum dictis Aladayci et Alamanda inducendo dictam Aladaycim ut que confessa fuerat contra capellanum Montis Alionis revocaret, et ipse, ut dixit, hoc audivit aliquando.

Item dixit quod Alamanda predicta dixit ei quod dictus Bernardus Clerici promiserat ei quod si posset inducere dictam Aladaycim filiam suam ut revocaret confessionem suam, quod ipse daret ei aliquid et faceret ei magnum bonum et etiam ipsi Aladayci, et

SAKR 1028

IVR 177/50

Fol.
CLXXVI
r°

Item dixit quod dictus Bernardus Clerici dixit ipsi testi in camera in qua simul morabantur quod rogaret dictam Aladaycim ut revocaret illud quod confessa fuerat contra capellanum fratrem ipsius Bernardi, et quod diceret dicte Aladayci quod diceret quod Petrus Ade Fol. CLXXVI r° marii eam subornaverat ut predicta confliteretur, cum tamen vera non essent. Et ipse testis respondit quod nullo modo hoc diceret dicte mulieri, et tunc ipse Bernardus dixit ei quod ad minus vellet esse presens quando dicta Aladaycis dictam suam confessionem revocaret, quia, ut dixit, iam promiserat ei dicta Aladaycis quod dictam suam confessionem revocaret. Et ipse testis respondit dicto Bernardo quod libenter, et postea fuit sequutus dictum Bernardum, et invenit ipsum iam loquentem cum dicta Aladayci in capite scale. Et cum ipse testis venisset ad eos, dictus Bernardus dixit dicte Aladayci que tunc plorabat : « Modo dicatis audiente domino capellano illud quod michi concessistis ! » Et dicta Aladaycis respondit : « Et quid dicam ? Non faciam, quia ego et capellanus frater vester bene scimus quid facimus », et tunc dictus Bernardus dixit ei : « Et quomodo dicere potuistis quod frater meus carnaliter vos cognovisset ? » Et ipsa respondit quod ipsa et dictus capellanus hoc sciebant, et tunc dictus Bernardus dixit dicte Aladayci : « O na gossa, bene estis vilis, quod vos faciatis meretricem cum non sitis ! »

Et hiis dictis, dicta mulier surrexit plorans et recessit ab eis. Et tunc ipse testis dixit dicto Bernardo : « Nonne modo estis confusus ? Adhuc vobis malum eveniet propter ista ! ».

Dixit etiam quod ipse audivit dictum Bernardum dicentem ut sibi et dictis Aladayci et Alamanda quod na Lozera et na Moyshena et alique alie de quarum nominibus non recordatur revocaverant illa que deposuerant coram domino episcopo quando dominus Inquisitor Carcassone fuit in Monte Alione, et dixerant quod Petrus Ademarii per terrorem fecerat eas predicta confiteri, cum tamen vera non essent.

Item dixit quod quando Petrus Ademarii et Petrus de Galhaco hoc anno capti fuerunt per gentes domini Inquisitoris, ipse et dictus Bernardus erant super turrim de Alamannis, et tunc dictus Bernardus extendens manus suas versus celum flexis genibus dixit : « Modo ego gaudeo, quia isti duo sunt capti, quia propter me capti sunt, et amici mei propter me eos ceperunt vel capi fecerunt. Et captio eorum multum michi decostat, quia isti duo proditores procuraverant evenire malum contra domum nostram et contra capellanum fratrem meum, et faciebant gentes venire ad dominum episcopum. Modo sunt capti et ponentur in malo loco, et non egredientur de illo loco, quotcumque et quantoscumque amicos habeant, quia hoc ego bene scio, quia ita est amicus meus magister Iacobus custos muri, quod male serviatur dictis captis in muro Carcassone,

dnia 10.1.1950 r. o godz. 10.15.

$k - \alpha^2 v$ $\frac{m}{2} \sin t$ M.O.

działając na mocy:

- 1) art. 238 § 2 i 239 § 2 K.P.K.
- 2) art. 237 § 1 K.P.K.
- 3) polecenia Pod-Vice-Prokuratury

Rejonu Prokuratury

A

19.11.11

wydanego na podstawie art. 238 § 1 (Prok.), 247 § 2 (SG) K.P.K. zachowując formalności wymienione w art. 227, 229 — 234 K.P.K.

przesłuchałam nżej wymienion... w charakterze świadka, który(a) na poleceniu s.

- a) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 101 K.P.K.
- b) treści art. 103 K.P.K.
- c) odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie — zeznał co następuje:

Zn-bis(1,3,5-trifluorobenzyl)phosphine

Jorge _____
_____ i _____
Anna _____
_____ z d _____
Stefan _____

urodzony 18.11.1911. w Jaskółce Doline.

robotnik

Алф.ков. н.б.в.в.к. н.б.в.в.к. №.11/1

объяс.

Wzrost Nr S-12

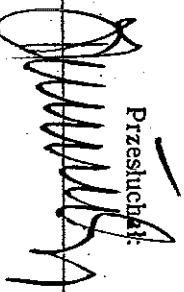
stylem opaty, lub krzykiem, tak że musieli pracować mimo woli.

Nadmieniam że podczas mówięc te słowa chwilił się i cięsał się z jego wypowiedzi. Po wywołaniu naszego królu przez Armie Radziecką, obowiązując się następstw ze strony żydów udeł się na zewnątrz. Kiedy powrócił do Arkowa tego nie jestem w stanie powiedzieć, wiem tylko że po przycięciu do Krakowa czym przedew się wpisał do listy IPH zawy przesł do uniknąć dalszych następstw ze strony żydów. Po pewnym czasie otrzymał pracę w Super Tomaszynie ponownie w charakterze pomocnika starszego w roku 1948-ym wrócił się z go wydził poszukując, nie wiedząc co robić, ponieważ w tym czasie wypowiedział się że pójść nie nowego nie daje i że jeżeli by nie należał do niej to z pewnością by otrzymał lepszą pracę, skłódek. W tym celu wolał nie pójść, dopiero po pewnym czasie kiedy się dowiedział że go wydził poszukując, wówczas wolał wstąpić do legie wkładki partyjnej i stał się kandydatem do działającego dnia, przycięz pełni funkcje sekretarza partii oddziałowej organizacji przy fabryce Super Tomaszynie. Naznaczam sekretarz wydził po poszukiwaniu, to wolał do domu nie wrócił, tak że jedzenie znow wstał. syn jego przynosił mu brzożniówki, jak również nie był w domu, wniknął do tego że poczuwał się do winy, bo jeżeli nie to z pewnością by się nie ukrywał. Do powstania tego przeżył jeden fakt który jest skutkiem wstąpienia w roku 1949-ym o-go i 19-go września szwagier mój nazwił wrocił Jułian zmm. w Arkowie ul. Antymiryskiej nr. 19 wrócił się do majstra bemblerka audolfa o widzenie mu dwóch animówek na których nie obrazu w pracy na co podali sobie wspólnie w mieszkaniu wrobia. Jakich faktów było więcej i pod innym względem. więcej. tej sprawy nie mogę powiedzieć.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście:

Na tym protokoł zakończono i przed podpisaniem odczytano.

Przesłuchali:



Podpis świadka:



Protokołował:

Protokół przesłuchania obwinionego/
=====

8
Data 15 grudnia 1949 r.
Pracownik WKPP.....
przesłuchaj niżej wymienionego
który zapodał.

Nazwisko i Imię Semplak Rudolf imię ojca Paweł
Nazwisko panieńskie.....
Nazwisko uprzednio używane Semplak
Urodzony w roku 26.3.1902 w miejscowości Piaszowie
Pochodzi z rodziny robotniczej ojciec pracował w cegielni
Stan socjalny utrzymuje się z pracy
Żonaty ilość dzieci dwoje
Członek PZPR/PPR/od 1946 r. w miejscowości Podgórze KD
Nr. Legitymacji 0988199
Wprowadzony do partii przez tow. Wołcika i Waligore Marcina
Stanowisko w partii I Sekretarz POF. PPRna fabryce
Zawieszkały w Krakowie ul. Józefińska 3/11a.
Pracuje w Zakładach Przemysłu Fosforowego jako I Sekretarz POP.
Wyjaśnił ci następnie.. Ze na zarządy które na mnie doniesiono uważam że od tego jest bezpieczeństwo i milicja które to ta sprawa mogła przyprowadzić i do tego musza być świadkowie. Następnie co do obchodzenia się rzekomo z żydowską ludnością to jest nieprawda gdyż tow. Zdebski opowiadał mi tak należał do bandy leśnej a ja chciałem od niego wyciągnąć pewne wiadomości więc sam podpowiadałem mu że ja też dokuczałem ludności żydowskiej tylko dlatego żeby móc wyciągnąć od Zdebskiego wiadomości z jego działalności w lesie. Co do ojca z tego odnośnienia się do robotników to jest nieprawda a tylko ci mają pretensje którzy zamiast pracować zbierali się w czasie pracy w grupki i konferowali na mają do mnie żal i pisali w kłótniach na mnie że bada mnie zawsze i na którym drzewku. Co do zbierania od pracowników wódek czy innych rodzajów kapońek to jest nieprawda i na to świadków nie ma. Zadowolonych z tego nie zwracano co jest błędnie podane. Te sprawy są zapodane do milicji t.j. Zdebskiego a za szubienice też ma milicja.
Podpisał Semplak

Za zgodność. Wyw. Letner Stefan
VI Komis. W.C. Kraków

BRYGADA ŚLEDZCA
VI. KOMISARIATU M.C.
w Krakowie

PROTOKÓŁ PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Przekaz

dnia *23 III*

1950... r. o godz. *16³⁰*

Ja *inż. Włodyśław Prociński*
(stopień, nazwisko i imię)

W. Komisarza

M.O.

w *Warszawie*

działając na mocy:

- 1) art. 238 § 2 i 239 § 2 K.P.K.
- 2) art. 237 § 1 K.P.K.
- 3) polecenia Pod-Vice-Prokuratora

Rejonu Prokuratury

Sądu _____ w _____

z dnia _____ 19... r. Nr _____

wydanego na podstawie art. 238 § 1 (Prok.), 247 § 2 (SG) K.P.K. zachowując formalności wymienione w art. 227, 229 — 234 K.P.K.

przy udziale protokółanta _____

przesłuchałem niżej wymienion... w charakterze świadka, który (a) po uprzedzeniu o:

- a) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 101 K.P.K.
- b) treści art. 103 K.P.K.
- c) odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie — zeznał co następuje:

Nazwisko i imię *Łopaciński Antoni*

Imiona rodziców *Jan* *Franciszka* *2. A. Arcuszt*

Wiek *38 lat.* urodzony *9. III 1913 r.* w *Łopacinie pow. Bolesław.*

Zajęcie *prace jako kucharz w k. n. p. w Warszawie.*

Miejsce zamieszkania *Warszawa ul. Towary dla 16/18*

Stosunek do stron *obcy.*

Pyt. co świadek może powiedzieć o templatku oraz.

Wskaz jakiegoś brata i gdzie ich zapomniał.

Od templatki Rudolfka znam za czasów służby

w którym roku go poznaliśmy tego dokładnie nie pamiętam

nie wiem kiedy pracowałem jako maszynista w firmie

"Milk" było stać w Warszawie natomiast templatek Rudolfka

oram długi czasu włożył był do szafy miał pracownikiem

zobowi z Poznania który był narodowości żydowskiej

Pyt. Jak odnosił się templatek oraz jego bratowiec.

do jeniec z obozu. Odp. Co do dempla ka to widzialem
jak kilko miesz przesunulo z obozu bezuspolne czym
se posadza i wiecej, ze to to pociag lub kujem.
czy taki? tego tego nie wiem. Wskazaniem to dempla
przewaznie czepial sie na kiedas narodowosci zydowskiej.
Co do blagier to nie moge mie jakiego zapade gely?
ja bliżej nie mam nie mam jak to wiem nie istnieje.
Wskazując co do dempla ka to istnialem jak przesunął
z obozu zalicz sie ze jak byle i teraz sie mać mimi, co jak.
kula przesunął widziałam. Pol. czy widziałem jak se dempla
współpracował z Niemcami to jest z gestapo lub sądownictwa.
Odp. Czy współpracował z Niemcami tego nie wiem, lecz przypuszczam
ze tegoż gośd z Niemcami. Ponieważ i miewał sie przed przesuwaniem.
odrzuć wskazanych i nie go nie widziałam, jak również nie widziałam
i niego żadnej krawaty Niemcekiej rękawem nie była mi widownia
zeby był. Wskazując. Wskazując w tej sprawie mogą zapobiec.
ob. Wskazując nam. Wskazując. który przesunął. Wskazując
wymowa pod dempla ka.
Co do dempla ka to mnie nie wskazywał lecz ego to przysła
mie mnie bez rekaw owego. Wskazując to dempla
miał jeżno rekaw przysła.
Wskazując w tej sprawie nie mogą mie zapobiec.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście: _____

Na tym protokoł zakończono i przed podpisaniem odczytano.

Przesłuchali:

Podpis świadka:

Protokołował:

PROTOKÓŁ

PRZESŁUCHANIA ŚWIADKA

Pr. Kochan (miejscowość) 23.11 dnia 1950 r. o godz. 18.00
ja Leszek Wojciech Broniński 2 W. Komisj. M.O.
(stopień, nazwisko i imię)
w Krakowie

działając na mocy:

- 1) art. 238 § 2 i 239 § 2 K.P.K.
- 2) art. 237 § 1 K.P.K.
- 3) polecenia Pod-Vice-Prokuratora

Rejonu Prokuratury

Sądu

w

z dnia

19... r. Nr

wydanego na podstawie art. 238 § 1 (Prok.), 247 § 2 (SG) K.P.K. zachowując formalności wymienione w art. 227, 229 — 234 K.P.K.

przy udziale protokolanta

przesłuchanem niżej wymienion... w charakterze świadka, który (a) po uprzedzeniu o:

- a) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 101 K.P.K.
- b) treści art. 103 K.P.K.
- c) odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie — zeznał co następuje:

Nazwisko i imię

Paniula Adamant

Imiona rodziców

Leopold i Leopolda z d. Zielinistów

Wiek

40 lat urodzony 27.11.1909 r. w Krakowie

Zajęcie

pracej jako cieśla w P.T.C. ul. Gromadzka Nr 62

Miejsce zamieszkania

Kochan ul. Kalenargijska Nr 18/11

Stosunek do stron

obcy

P.T. Co mnie ogrodoze w sprawie demaskacji o swe klucze
ktory byli dozwolani w obrot i Jarosla.

Obj. demaskacji jak i klucze znam jako cieśla.
byli oni dozwolani nad wieżownic w obrot w Jarosla
one m. inowul. jak my pracy w sprawie ku dozwolnie napisu
poważnie "klucze" goście ja przeszedłem jako cieśla.
by demaskacji jak i wieżownic jak również jakiego klucza
przeszedłem na moją pracę tego wchodzenie przez strażnic
jak i inowul. jak i cieśla nie mogę być po swe pracy.

Wzór Nr S-12

(maiejacowosć)

dnia 25. III. 1950 r. i. o godz. 17.30

Wyż. Wyroba Broni Skaw

VI. Komisari tu. M.O.

(stopień, nazwisko i imię)
Kra kowie

Działając na mocy:

- 1) art. 238 § 2 i 239 § 2 K.P.K.
- 2) art. 237 § 1 K.P.K.
- 3) polecenia Pod-Vice-Prokurat

Rejonu Prokuratury

Sadu

五

Zinn

19:11 N

wydanego na podstawie art. 238 § 1 (Prok.), 247 § 2 (SG) K.P.K. zachowując formalności wymienione w art. 227, 229 — 234 K.P.K.

przy udziale protokółan

przesłuchałem niżej wymienion... w charakterze świadka, który(a) po uprzedzeniu o:

- a) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 101 K.P.K.
b) treści art. 103 K.P.K.
- „
- c) odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie — zeznań co następuje:

Nazwisko i imię

~~Kongnamzen~~ Jan K. O. R. N. I. A. V. S. R.

Temat rodziców

Jonel

1

Rozalia

Streich p. d.

41-1at
Wiek

15.V.1909r urodzony

Krakowie w

Zajęcie

Pracuje w firmie Hoffman i ska Katowice

Miejsce zamieszkania

Kraków ul. Urzędnicza Nr. 22/7

Stosunek do strón

obcy

Co świadek może zeznawać w sprawie Semplaka Rudolfa oraz Wagona na czasochłapności oraz ich działalność. Co do Semplaka oraz Wagona to znam ich z powodu tego że na czasochłapności siedziałem w obozie w Płaszowie gdzie pracowałem w firmie Kruk przy budowie nasypu. Natomiast Semplak oraz Wagonie byli Forarbafterami. Co do Semplaka to widziałem jak zbiegał się nad wieziami bijąc ich okrutnie do rany. Właścicielem był generał Kangała żelazna i wszkietem co mu popadło pod rękę.

Wtedy nie mogli podnieść do góry. Zapoda je że ja nie zostałem ułożony przez Semplaka a to z tego powodu że zapoda miałam i smarszczałam mu twarz i nie sie obawiał. Oświadczałem że Semplak znał się na wszystkich pracownikach bez względu na narodowość. Bijąc również chłopaków pracujących jako Bałdyns ci. Niemieckich oznak nie nosił. Wskazywałem że że Semplak był szarym i nikto nie chciał pracować przy nim gdyż bardzo się znęcał. Oświadczałem że nie mogę zapodać świadka oświadczyłem podobnie gdyż nie znam ich nazwiska.

~~Ge de Wagon to również znecali się nad stacjami i bili ich
przeważnie stylem o łopaty po całym ciele a największą bili
wówczas gdy jako niemiec przyszedł żeby przedzej robic to wtenczas
starali się najwięcej znecac nad robotnikami. Nadmieniam że obydwa
jak również i samplak byli znani w obozie w Płaszowie jako najgorši
dozorcy którzy najwięcej się starali upodobać niemcom przez bicie
wiezniów. Świadkami w tej sprawie są Jakubowicz oraz Jęgo dla tanek
zam. Kraków ul. Józefińska Nr. 2 Zisman Marynia zam. Kraków ul.
Wielicka Nr. 72 Ława zam. w Płaszowie który pracował jako maszyniś
~~Samplak~~ Richard Beno zam. Bielsko adres może zapodać Zisman
maserial który obecnie wjechał do Izraelu.~~

Wiecej swiadkow może zażodać Jakub Owicz.

Nadmieniam że samplaka rozpoznałem gdyż posiadał jedną rękę wadliwą
która rękę dokładnie sobie nie przypominam.

Tak zeznałem poczem podpisałem.

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście :

Na tym protokół zakończono i przed podpisaniem odczytano.

Przesłuchał:

Podpis świadka:

Protokółował:

PROTOKÓŁ PRZESLUCHANIA ŚWIADKA

Kra kow

(miejscowość)

dnia 25.III. 19.. 50 r. o godz. 17.000

Ja w W. Wyrcba Bronisław z Y.O. Komisarza Ju M.O.
(stopień, nazwisko i imię)
Krakowie

działając na mocy:

- 1) art. 238 § 2 i 239 § 2 K.P.K.
- 2) art. 237 § 1 K.P.K.
- 3) polecenia Pod-Vice-Prokuratora

Rejonu Prokuratury

Sądu _____ w _____

z dnia _____ 19.... r. Nr _____

wydanego na podstawie art. 238 § 1 (Prok.), 247 § 2 (SG) K.P.K. zachowując formalności wymienione w art. 227, 229 — 234 K.P.K.

przy udziale protokolanta _____

przesłuchanem, niżej wymienion... w charakterze świadka, który (a) po uprzedzeniu o:

- a) prawie odmowy zeznań z przyczyn wymienionych w art. 101 K.P.K.
- b) treści art. 103 K.P.K.
- c) odpowiedzialności za nieprawdziwe zeznanie — zeznał co następuje:

Nazwisko i imię _____ Sytamer Gustaw

Imiona rodziców _____ Aron _____ i _____ Rozalia _____ z d. _____ Kornuchanzen

Wiek 28 lat urodzony 14.V.1923r w _____ Krakow

Zajęcie _____ posiada wytwornie cukierkow

Miejsce zamieszkania _____ Krakow ul. Urzędnicza Nr. 22/7

Stosunek do stron _____ obcy

Pyt. Co świadek może zapodać w sprawie Stempla Rudolfa za
kwalifikacji jego za czasu okupacji.
Ode Stempla a to znał go z powodu tego że siedząc w obozie w Braszowie
od 1942r przez kilka tygodni i pracowałem w firmie Kluk jako więzien
atomniast Stempla był w obozie Fur arbeiter w raz Wagani .
co do Stempla to słyszałem od więźniów którzy pracowali w czasie pracy
nie licząc się znikiem bijąc ludzi w okropny sposób wszystkim co posiada
młota t.j. drągami topała. Nadmieniam że Stempla był znany w obozie
jako najgorszy dozorca gdyż znęcał się nad ludźmi bijąc ich do zębów
co do wagow to sobie nie przypominam . Nadmieniam że nie pracowałem
knie dozorca był Stempla jednak słyszałem od więźniów którzy pracowali
pod nim że bardzo się znęcał nad nad więźniami bezwzględnie na niepodległość
jecei w tej sprawie mogę zapodać karnehaufen Jan nam. Krakow ul.
rednicza Nr. 22 Pamukowie obaj bracia gdzie ja u nich pracowałem .
Tak ze znałem zoczem podpisałem.

Przesłuchany

zeznał

Wzrost Nr S-12

Druk K.O.M.O. — ZEM. 399-40

[Signature]

5

Wprowadza
nia ciast
ego skaza
rozstrze
yznaje si
owodowa
stylem od
lub inny

1950

cc:car M.O

działając na mocy:

- Rejonu Prokuratury

19... NT

przy udziale protokółanta

Personalia moje są następujące:

Źródłowe nazwisko mężatek i wdów)

Chick

Chelone pum. *Mammovos*

10/1/40

2 Oct 2017

Handbook of 15

adida

— 24 —

Refused

for certificate

2. They are 'longitudinal' in character.

H.P. Macdonald. R.N.M. and myself

W.P. Woodhouse in Kenya

last night successful at 1000 feet

as 'Hetero' example? 3

Александровский, Александр Александрович

Enough in Brown Mountain of 1943

ad/any 1944 r. parent to go into custody

Many who participate are first time.

Paradimitanni

Prof. Gust. Ergen postinam hif ryderis musketodagel do pary
2 shon 2 faridua i Banditidus?

Dep. Humaktar mi isfen aale, a isdon ter mi
isfen, a tyklo shvish n nach yatsyefen konseiva
a shvash noi yidnogo yefes as shvash.

Prof. Dr. J. J. van der Pijl
by postmaster's order

Prof. F. Stebbins and family
Hillman

Co je látko a protein podstatného vztahu
která se při rozkladu a při zpracování
je v látko a protein vztahu vztahu

1948
1949
1950
1951
1952
1953
1954
1955
1956
1957
1958
1959
1960
1961
1962
1963
1964
1965
1966
1967
1968
1969
1970
1971
1972
1973
1974
1975
1976
1977
1978
1979
1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025
2026
2027
2028
2029
2030
2031
2032
2033
2034
2035
2036
2037
2038
2039
2040
2041
2042
2043
2044
2045
2046
2047
2048
2049
2050
2051
2052
2053
2054
2055
2056
2057
2058
2059
2060
2061
2062
2063
2064
2065
2066
2067
2068
2069
2070
2071
2072
2073
2074
2075
2076
2077
2078
2079
2080
2081
2082
2083
2084
2085
2086
2087
2088
2089
2090
2091
2092
2093
2094
2095
2096
2097
2098
2099
2100
2101
2102
2103
2104
2105
2106
2107
2108
2109
2110
2111
2112
2113
2114
2115
2116
2117
2118
2119
2120
2121
2122
2123
2124
2125
2126
2127
2128
2129
2130
2131
2132
2133
2134
2135
2136
2137
2138
2139
2140
2141
2142
2143
2144
2145
2146
2147
2148
2149
2150
2151
2152
2153
2154
2155
2156
2157
2158
2159
2160
2161
2162
2163
2164
2165
2166
2167
2168
2169
2170
2171
2172
2173
2174
2175
2176
2177
2178
2179
2180
2181
2182
2183
2184
2185
2186
2187
2188
2189
2190
2191
2192
2193
2194
2195
2196
2197
2198
2199
2200
2201
2202
2203
2204
2205
2206
2207
2208
2209
2210
2211
2212
2213
2214
2215
2216
2217
2218
2219
2220
2221
2222
2223
2224
2225
2226
2227
2228
2229
2230
2231
2232
2233
2234
2235
2236
2237
2238
2239
2240
2241
2242
2243
2244
2245
2246
2247
2248
2249
2250
2251
2252
2253
2254
2255
2256
2257
2258
2259
2260
2261
2262
2263
2264
2265
2266
2267
2268
2269
2270
2271
2272
2273
2274
2275
2276
2277
2278
2279
2280
2281
2282
2283
2284
2285
2286
2287
2288
2289
2290
2291
2292
2293
2294
2295
2296
2297
2298
2299
2300
2301
2302
2303
2304
2305
2306
2307
2308
2309
2310
2311
2312
2313
2314
2315
2316
2317
2318
2319
2320
2321
2322
2323
2324
2325
2326
2327
2328
2329
2330
2331
2332
2333
2334
2335
2336
2337
2338
2339
2340
2341
2342
2343
2344
2345
2346
2347
2348
2349
2350
2351
2352
2353
2354
2355
2356
2357
2358
2359
2360
2361
2362
2363
2364
2365
2366
2367
2368
2369
2370
2371
2372
2373
2374
2375
2376
2377
2378
2379
2380
2381
2382
2383
2384
2385
2386
2387
2388
2389
2390
2391
2392
2393
2394
2395
2396
2397
2398
2399
2400
2401
2402
2403
2404
2405
2406
2407
2408
2409
2410
2411
2412
2413
2414
2415
2416
2417
2418
2419
2420
2421
2422
2423
2424
2425
2426
2427
2428
2429
2430
2431
2432
2433
2434
2435
2436
2437
2438
2439
2440
2441
2442
2443
2444
2445
2446
2447
2448
2449
2450
2451
2452
2453
2454
2455
2456
2457
2458
2459
2460
2461
2462
2463
2464
2465
2466
2467
2468
2469
2470
2471
2472
2473
2474
2475
2476
2477
2478
2479
2480
2481
2482
2483
2484
2485
2486
2487
2488
2489
2490
2491
2492
2493
2494
2495
2496
2497
2498
2499
2500
2501
2502
2503
2504
2505
2506
2507
2508
2509
2510
2511
2512
2513
2514
2515
2516
2517
2518
2519
2520
2521
2522
2523
2524
2525
2526
2527
2528
2529
2530
2531
2532
2533
2534
2535
2536
2537
2538
2539
2540
2541
2542
2543
2544
2545
2546
2547
2548
2549
2550
2551
2552
2553
2554
2555
2556
2557
2558
2559
2560
2561
2562
2563
2564
2565
2566
2567
2568
2569
2570
2571
2572
2573
2574
2575
2576
2577
2578
2579
2580
2581
2582
2583
2584
2585
2586
2587
2588
2589
2590
2591
2592
2593
2594
2595
2596
2597
2598
2599
2600
2601
2602
2603
2604
2605
2606
2607
2608
2609
2610
2611
2612
2613
2614
2615
2616
2617
2618
2619
2620
2621
2622
2623
2624
2625
2626
2627
2628
2629
26

Page 15. bedding was not well maintained?
 Q. Don't blame us as far as providing for rest

Young people are not permitted to sit
 side by side or in contiguous seats. It
 would be very nice indeed if it
 were possible to have more modern
 seating arrangements. The 52 and 42
 are not comfortable. —
 Young people in Seattle. —

Omówienie poprawek i uzupełnień w tekście

Na tym protokół zakończono i przed podpisaniem odczytano.

Przeszkolaj:

Podpis poďeziraneho:

Protokółował:

- 1 -
1000
A. Kallistratow
2/13.04.1953

Sygn. akt K 177/50

Wystąpił dnia 0 Grudnia 1953 r.
30 Grudnia 1953

Wystąpił dnia 21.11.57
21.11.57

S E N T E N C J A W Y R O K U.

W Imieniu Prezydypolitej Polskiej.

Dnia 31 października 1950r.

Sąd Apelacyjny w Krakowie w Wydziale III. Karnym
w składzie następującym:

Przewodniczący: S.S.A. A. Poźniczka

Zawniacy: 1/ M. Jaszczyński

2/ Wk. Jagiełko

Protokolant: apl. K. Gawrzyński

w obecności Prokuratora: J. Marcinkowskiego
rozpoznawszy dnia 13.X. i 31.X. 1950r. sprawę:

1/ Rudolfa S e m p l a k a

ur.26.III.1902r. w Krakowie s. Pawła i Fwy z Hejków zam.
w Krakowie ul. Józefińska 3, Polaka, robotnika, żonatego,
aresztowanego od 6.V.1950r.

2/ Jakubą W a g e

ur.5.VII.1900r. w Chełmie pow. Olkusz, syna Jakuba i
Magdaleny z Polków, zam. w Krakowie ul. Zamkowa 14/5, Po-
laka, cięśle, aresztowanego od 6.V.1950r.

o s k a r z o n y c h:

o to, że:
w latach 1943-44 w Płaszowie k. Krakowa, idąc na rękę wła-
dzy państwa niemieckiego, jako Torarbeiterzy obozu pracy,
działali na szkodę ludności polskiej w ten sposób, że znę-

cali się nad powierzonymi im więziami żydowskimi i jankami bijąc ich kopłą, kijami czy też innymi niebezpiecznymi narzędziami,

t.j. o czyn stanowiący przestępstwo z art. 2 dekretu z dnia 31.VIII. 1944r.

o r z e k z:

1/ oskarzonego Budolfa SEMPLAKA uznaje winnym czynu zarzuconego mu aktem oskarżenia stanowiącego zbrodnię z art. 2 dekr. z dnia 31.VIII.1944r. i na zasadzie tego art. wymierza osk. Budolfowi SEMPLAKOWI karę więzienia przez lat pięć zaliczając mu na poczet wymierzonej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od dnia ^{6 maja 1940 do dnia} 31 października 1950r.

Na zasadzie art. 7 cytowanego dekretu orzeka utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 2 i przepadek całego mienia oskarzonego Budolfa SEMPLAKA.

2/ Oskarzonego Jakuba WAGĘ uznaje winnym czynu zarzuconego mu aktem oskarżenia stanowiącego zbrodnię z art. 2 dekr. z dnia 31.VIII.1944r. i na zasadzie tego art. przy zastosowaniu art. 5 § 2 cyt. dekretu wymierza oskarzonemu Jakubowi WAGĘ karę więzienia przez 1 rok zaliczając mu na poczet orzeczonej kary okres tymczasowego aresztowania od dnia 6 maja 1950r. do dnia 31 października 1950r.

Na zasadzie art. 7 cytowanego dekretu orzeka utratę praw publicznych i obywatelskich praw honorowych na przeciąg lat 2 i przepadek całego mienia osk. Jakuba WAGI.

Na zasadzie art. 459 K.P.K. zwalnia oskarzonych Budolfa SEMPLAKA i Jakuba WAGĘ od ponoszenia kosztów postępo-

wania i niszczenia opłaty sądowej.

U Z A S A D N I E N I E.

Oskarżony Waga Jakub nie przyznał się do czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i wyjaśnił, że w czasie okupacji zatrudniony był jako "Vorarbeiter" w firmie "Klug". W czasie pracy nigdy nie zdarzyło się, by pobik kogoś z zatrudnionych w firmie więźniów. Jedyny raz uderzył oskarżony Waga któregoś z więźniów z tego powodu, że skutkiem nieostrożności więźnia wypadł z szyn wózka. Zajście to obserwował Niemiec. Oskarżony uderzył wówczas więźnia by odwrócić uwagę Niemca. Poza tym wypadkiem oskarżony odnosił się do więźniów po koleżeńsku, traktując ich jako towarzyszy pracy - i pomagając im wedle swoich możliwości. Oskarżony ponadto wyjaśnił, że w obozie był również i brat oskarżonego. Brat odnosił się do więźniów w sposób brutalny. Zachodziły w stosunku do oskarżonego i jego brata częste pomyłki i z tą opinią o "Vorarbeiterze Wajcie" odnosiła się do brata oskarżonego.

Oskarżony Rudolf Sempiak nie przyznał się do czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia i wyjaśnił, że w czasie pracy w firmie "Klug" do więźniów odnosił się przychylnie i nigdy nie zdarzyło się, by pobik kogoś jedynie ze złości wości.

Jeden raz uderzył więźnia z tego powodu, że ten leżał na wózku i skutkiem tego ulec mógł nie szczęśliwemu wypadkowi - drugi raz uderzył zaś więźnia z tego powodu, że ten w sposób nieprzepisowy trzymał drzewo.

Na podstawie przesłuchiwań w toku przewodu sądowego świadków Stefana Zdebskiego, Jana Machaja, Antoniego

Zagórskiego, Zygmunta Famuły, Kazimierza Famuły, Janą Kornhausera, Tadeusza Sternela, Jana Krupy, Kaczmarczyka Władysławą, Kazimierza Palucha, Piotra Kuracha, Janiny Korneckiej, Macieja Jakubowicza, Franciszka Kucelawicza, Władysława Nawrota, Adama Budaka, Bosowskiego Władysławą, Stanisławą Wołaką, Wincentego Augustyna, Stanisławą Marcą Eugeniusza Wagi, Jana Szymańskiego, Henryka Kaszennika, Karoliny Bontarz ustalił Sąd następujący stan faktyczny:

Oskarżeni Rudolf Semplak i Jakub Waga zatrudnieni byli w czasie okupacji jako "Verarbeiterzy" w firmie "Klug" w której to firmie zatrudnieni byli w charakterze robotników na terenie obozu praskowskiego.

Oskarżony Rudolf Semplak wykorzystując swoje uprzywilejowane stanowisko oraz zaufanie Niemców - odnosił się do więźniów w sposób brutalny.

Więźniowie wycieńczeni długotrwałym więzieniem, brakiem należytego odżywiania i innymi szkodliwymi ze strony Niemców - niezdolni byli do pracy fizycznej w takim zakresie w jakim wyznaczali im Niemcy.

Nic dziwnego, że wykorzystywali chwilową nieobecność któregoś z Niemców i wypoczywali - względnie ukatowali sobie pracę fizyczną.

I wówczas oskarżony Semplak wykorzystywał swoje uprawnienie. Zauważywszy, że więzień odpoczywa - tym czym miał pod ręką, - kilofem, stylem od łopaty, drągkiem - bił więźnia, karząc go za chwilę odpoczynku i zmuszając do dalszej pracy.

To zachowanie się oskarżonego nie było jednorazowym wybuczeniem - spowodowanym, jak to oskarżony Semplak starał się wyjaśnić troską o innych więźniów.

Z zeznań świadków Antoniego Zagórskiego, Jana Kornhausera, Tadeusza Sternala a zwłaszcza Jana Szymonowskiego wynika, że bicie i katowanie więźniów odbyło się przy stole.

Więźniowie wszelkimi sposobami starali się o to, by nie przydzielono ich do tej grupy w której kierownikiem był oskarżony. To postępowanie oskarżonego, zgodne było nie tylko z interesem Niemców zatrudnionych w prywatnej firmie "Klug" ale i z głównym celem Niemiec hitlerowskich zdążającym do wyniszczenia ludności polskiej, przez zmuszenie jej do nadmiernej pracy. To też postępowanie oskarżonego znalazło uznanie u Niemców i oskarżony Sempłak "odznaczony" został szarotką.

"Odznaczenie" to było widocznym znakiem, że oskarżony wykonywał swoje obowiązki w sposób gorliwy.

Z zeznań świadków, przesłuchiwanych w toku przewodu sądowego, wynika, że oskarżony Jakub Waga przedstawiał typ zgoła odmianny. Przedewszystkim z zeznań świadków wynika, że na terenie firmy zatrudnionych było dwu wagów. Oskarżony i jego brat. Brat oskarżonego - postępując podobnie jak oskarżony Sempłak - poniósł śmierć z rąk organizacji podziemnej.

Niewątpliwie część opinii przytoczonej i do oskarżonego Jakuba Wagi. Świadczenie n.p. Sternala Tadeusza i Jan Szymański zeznali, że oskarżony Waga pobik czasem któregoś z więźniów, jednakowoż w przeważającej części robił w tym celu, by zmylić Niemców.

To postępowanie oskarżonego - uznawali więźniowie - i chętnie pracowali w grupie, w której oskarżony był kierownikiem. Również i samo pobicie posłaniowane było złośliwością.

Jak to wynika z zeznań - oskarżony był ręką i w wypadkach rzadkich.

Przy wymiarze kary w stosunku do oskarżonego Semplaka jako okoliczność obciążającą przyjął Sąd - duże nasilenie złej woli u oskarżonego, wyrażające się stosunkiem i zachowaniem się do więźniów.

Jako okoliczność łagodzącą w stosunku do oskarżonego Jakuba Waży przyjął Sąd, że oskarżony w wielu wypadkach czynnie pomagał więźniom i z tego powodu Sąd zastosował nadzwyczajne złagodzenie kary.

Przewodniczący: S. S. A. Poźniaczek

Ławnicy:

M. Jaszczynski

Wł. Jagielski

J. Jaszczynski
J. Jagielski

KO.1

MINISTERSTWO
WŁAŚCIWOŚCI

1926
Data 5 / XII 1950

alt sprawy 17.12.50

ega więziów

Zawiadomienie

o przeniesieniu więźnia

Więzien *Stanisław Pruski*

znajdujący się w więzieniu nr. z powodu

został dziś wysłany do *144 pułku*

WŁAŚCIWOŚCI

NACZELNIK WIEZIENIA

W. W. 13 Zawiadomienie o przeniesieniu więźnia
Drukarnia Nr 3